

СТЕНОГРАММА

круглого стола на тему: «Воспитание подрастающего поколения: законодательные проблемы и пути их решения»

Здание Государственной Думы. Зал 830.

7 октября 2009 года. 10 часов 30 минут.

Председательствует заместитель председателя Комитета по образованию
О.Н. Смолин.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, дорогие друзья, по предложению главных инициаторов проведения сегодняшних общественных слушаний мы начинаем. Для тех, кто, хотя, может быть, таких нет, не знают, представляюсь: меня зовут Олег Смолин, я - заместитель председателя Комитета по образованию, председатель общественного движения «Образование - для всех», президент общества «Знание» России, у меня ещё много недостатков, но все их перечислять я не буду.

Сегодня мы проводим очередные, третьи, международные родительские чтения под прекрасным девизом: человечество развивает и улучшает себя через воспитание детей! Это самое великое из всех дел человеческих.

Как обычно мы благодарим фракцию Компартии Российской Федерации, которая оказала нам организационную помощь в проведении сегодняшних родительских чтений, но всегда говорил и готов повторить: моё глубочайшее убеждение, что наше мероприятие не должно быть партийным, и что дети выше любых партий.

Теперь, уважаемые коллеги, позвольте мне сказать несколько слов по существу дела. Я глубоко солидарен с формулой, которая избрана в качестве заголовка наших общественных родительских чтений. В каком-то смысле она мне напоминает высказывание другого известного человека, Карла Маркса, который когда-то сказал: дети должны воспитывать своих родителей. И действительно, рождая, выращивая, развивая, воспитывая детей, старшее поколение, получается, прикасается, быть может, к самой главной в жизни науке - науке любви. И в этом смысле автор заголовка сегодняшних наших слушаний абсолютно прав.

Но, я думаю, сегодня ещё много об этом будут говорить другие выступающие, а я как человек, имеющий прямое отношение к законодательству, хочу задать другим вопросом. Да, воспитание - прежде всего, дело общественное, дело родительское, педагогическое, но государство с помощью своей политики может или активно помогать детям воспитывать своих родителей, или, наоборот, им активно мешать. Задаемся

вопросом, в какой мере российская государственная политика способствует решению этой величайшей человеческой задачи? Давайте порассуждаем на эту тему.

Первое. Для того чтобы воспитывать своих родителей, дети просто должны быть. Недавно с большой гордостью мы объявили о том, что в России впервые за много последних лет, начиная с 1992 года, впервые за 18 лет рождаемость превысила смертность. По-моему, это произошло в августе 2009 года. Но, коллеги, увы, радость наша кратковременна. Только что опубликован доклад «О развитии человеческого потенциала» ООН, который говорит, что к 2025 году нас станет на 11 миллионов меньше. А согласно прогнозу Фонда народонаселения ООН к 2050 году из современных 140 миллионов граждан России останется 108 миллионов. Значит, тех действий, которые были предприняты после памятного заявления президента Владимира Путина, когда он объявил, направил Федеральному Собранию Послание будущим детям, значит, этих мер явно недостаточно, мы, собственно, так и предполагали, что они будут только первыми шагами. А дальше должны быть сделаны намного более серьезные шаги.

Позиция вторая. Для того чтобы воспитывать своих родителей и облагораживать общество дети должны иметь минимально необходимый уровень доходов. Мы уже привыкли говорить о том, что в России нищие пенсионеры. Увы, это справедливо. Но это не вся правда. На самом деле в гораздо более трудном положении находятся семьи с детьми. И по официальным оценкам количество детей за чертой бедности, примерно, вдвое выше, чем количество людей за чертой бедности в России в целом. Если сейчас порядка 17 процентов бедных в России, то среди детей каждый третий или даже более оказывается бедным. Это значит, что надо подумать в очередной раз о детском пособии, которое должно обеспечивать нормальную жизнь ребенка.

Третья позиция. Для того чтобы облагораживать общество, дети, естественно, должны учиться. Мы до сих пор не знаем, сколько же детей в Российской Федерации вне школы. Я, кстати, не смог получить на этот вопрос точного ответа ни от одного министра образования Российской Федерации за последние годы.

Если Министерство образования, выдавая нам закон об обязательном полном среднем образовании, говорило, что он коснётся менее 50 тысяч детей, то Генеральная прокуратура, выступая перед нами несколько лет назад, говорила, что у нас вне школы порядка 1 миллиона 900 тысяч детей. А правозащитные организации, в частности организация прав ребёнка, сравнивая официальные данные российского Минздравсоцразвития о количестве детей и данные Минобрнауки о количестве детей,

которые учатся в российской школе, выявила, что они не сходятся примерно на 2,3 миллиона человек.

В чём проблема? Кто должен обеспечить нормальную статистику в Российской Федерации, чтобы понять, сколько же средств нужно выделить на то, чтобы каждый ребёнок в нашей стране, каждый, повторяю, учился. И моё глубочайшее убеждение, мой отец, директор школы, любил говорить, работая в очень тяжёлом районе города Омска, он говорил: трудных детей не бывает. Так вот я точно так же уверен, что необучаемых детей не бывает, вопрос только в том, до какого уровня мы можем развить способности того или другого ребёнка. И, кстати, блестящие опыты, например, Мещерякова, Соколянского, Ильенкова в своё время показали, что слепоглухие дети при определённых методиках вполне обучаемы.

Далее. Для того чтобы облагораживать общество, дети, извините, должны питаться. Я имею на руках официальный ответ из Министерства образования и науки Российской Федерации, в котором написано, что примерно 30 процентов всех школьных болезней - это болезни, связанные с недостаточным или плохим питанием. Больше того, наши военкоматы мучаются по поводу нехватки призывников.

По данным из того же письма из Минобрнауки, у нас 90 тысяч парней не могут пойти в армию, поскольку имеют дефицит массы тела. И вместо того чтобы брать больных, ловить студентов по аудиториям, есть более простой и надёжный способ - просто вовремя этих ребят нужно накормить. И проблем с призывом не будет или, по крайней мере, почти не будет, уважаемые коллеги.

Для того чтобы облагораживать общество, наши дети должны учиться творчеству, это моё глубочайшее убеждение. Я говорил министру образования и науки 8 мая этого года, что я не разделяю его заявления на форуме «Селигер» о том, что советская школа была плохая, поскольку ориентировала педагогов на творческое развитие личности ребёнка. Сейчас это безнадежно устарело, а новые веяния состоят, оказывается, в том, чтобы воспитывать потребителей, квалифицированных потребителей, умеющих пользоваться плодами труда других. Что называется, оставляю без комментариев.

Может быть, поэтому, потому что меняются установки, по оценкам Левада-центра, количество детей, которые уверены, что раньше учили в школе лучше, вдвое, да нет, в 2,5 раза больше, чем количество детей, которые думают, что в школе лучше учат сейчас, 43 против 18 процентов. И проблема здесь не в учителях. Я абсолютно уверен, что большинство российских педагогов делают всё, что могут, для наших детей, как и большинство российских родителей.

Но, к сожалению, в последнее время мы всё чаще и чаще слышим, что школа - это часть сферы обслуживания. Соответственно, учитель - не воспитатель, не творец, не инженер ребячьих душ. А кто? Обслуживающий персонал. Соответственно, это сказывается на отношении к учителю со стороны многих родителей и детей.

Если образование - это обслуживание, то учитель - это обслуга, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Никогда с этим не соглашусь, и я думаю, что Шалва Александрович меня поддержит, педагогические отношения никак не могут сводиться к отношениям обслуживания. И, может быть, повторюсь, но в своё время уже жёстко сказал, на мой взгляд, путать образование с обслуживанием могут только те, кто не отличает романтическую любовь от секса за деньги.

Отдельная, конечно, безусловно, важная тема - это тема, как сказывается на воспитании наших детей новая система оценки качества работы школы и их собственные работы, я имею в виду Единый государственный экзамен. Мы на эту тему много раз уже говорили, я позволю себе прокомментировать только последние результаты последнего, прошедшего лета. С моей точки зрения, мы имеем, наряду с массой плохих новостей, две хорошие новости.

Первая хорошая новость заключается в том, что ЕГЭ не стал большой национальной трагедией. Он стал национальной драмой умеренного масштаба, поскольку не получили аттестатов и не могут продолжать образование порядка 29 тысяч наших ребят, а могли бы не получить образование 150, 200 и более тысяч. Я сейчас объясню, почему.

И вторая новость, с моей точки зрения, тоже хорошая. Полностью опровергнут миф о том, что результаты ЕГЭ - это объективные результаты работы и детей, и школы. Сейчас объясню, почему.

Почему я сказал, что ЕГЭ мог стать настоящей национальной трагедией? Я напомню, что даже его организаторы признавали, что примерно 15 процентов детей могут не получить аттестат. Больше того, я запросил Рособрнадзор и узнал из его ответа, что если бы минимальный бал ЕГЭ был установлен на уровне 40 баллов, а это более или менее соответствует прежней тройке, ну 40 из 100, то у нас провалили бы ЕГЭ по математике 40 процентов детей, по истории - 40 процентов детей, по литературе - 23 процента детей, по русскому языку - 9 процентов детей. Две последние цифры более или менее соответствуют результатам ЕГЭ прошлого года, кстати сказать. А по математике и по истории даже их значительно превосходят.

Теперь, почему я не могу доверять результатам ЕГЭ этого года, уважаемые коллеги. Тому есть четыре причины.

Причина первая заключается в том, что не результаты детей были определены под заранее установленную планку, а планка задним числом подгонялась под результаты детей. Я понятно говорю? Когда вам говорят, что ЕГЭ - это градусник, я хочу спросить, а что, мы в больнице как поступаем? Сначала измеряем температуру больному, но не говорим, нормальная она или нет. Потом измеряем температуру всей больнице. Потом прикидываем, сколько же мы хотим признать больными, а сколько здоровыми, и объявляем человеку, нормальная у него температура или нет, не говоря о том уже, что нормальной признаётся температура от 21 до 37 градусов. Вот именно эту систему мы имеем по ЕГЭ.

Позиция вторая - региональный разрез. Уважаемые коллеги, я пять раз избирался в российские парламенты от российской провинции, от города Омска, причём каждый раз по одномандатному округу. Я человек беспартийный.

Я очень высоко ценю педагогическую работу в наших регионах. Но я не могу поверить, что Москва по итогам ЕГЭ оказалась на 11 месте, а многие наши республики оказались значительно впереди Москвы, и не потому, что я думаю, что там плохие учителя. Просто, первое, этим ребятам труднее сдавать русский язык. Это же понятно. Кто хочет, сомневается, может сам попробовать сдать ЕГЭ на каком-нибудь аварском, или на чувашском, или на каком-нибудь другом. Потому что это труднее.

Позиция вторая заключается в том, что зарплата в городе Москве намного выше средней заработной платы на Российской Федерации. Она и здесь не достигла среднего по городу, но приблизилась к среднему по городу. Извините, а в Российской Федерации она составляет 66 процентов от средней зарплаты по стране. Мы по-прежнему ничего не платим педагогу.

Позиция третья заключается в том, что ЕГЭ требует репетиторов. В Москве денег на репетиторов намного больше, и московские родители, которые приходили ко мне в Государственную Думу, дружно утверждали, что затраты на ЕГЭ намного больше прежних затрат. Это к вопросу о победе над коррупцией. Поэтому не верю, как сказал бы Станиславский.

Но и это ещё не всё. Позиция третья заключается в том, что даже Любовь Глебова признала: 25 процентов 100-балльных оценок не соответствует своему 100-балльному статусу.

Но, коллеги, мы здесь в большинстве, наверное, педагоги или имеющие отношение к образованию. Родители тоже, кстати, педагоги. Я всегда считал моих родителей моими первыми учителями. Так вот, мы же прекрасно понимаем, что умный человек не будет натягивать оценку до 100 баллов. Я бы натягивал, если бы это мне пришлось делать, до 99 или 97, или 95. Но это значит, что процент недостоверных оценок между 90 и 100 баллами должен быть выше, чем недостоверных 100-балльных оценок.

И, наконец, последнее, коллеги. Когда в двух московских вузах с высоким статусом провели контрольные срезы по тем же заданиям, что и ЕГЭ, выяснилось, что в МГУ 60 процентов первокурсников не подтвердили свои оценки, а в финансовой академии при правительстве только 30 процентов подтвердили свои высокие оценки по ЕГЭ. Ну что так, что эдак, разница, примерно, та же самая.

Поэтому надо было бы, конечно, сейчас понять, за что мы мучаем учителя, ребенка, неправильно ориентируем наше образование, которое натаскивает его на тестовую систему вместо того, чтобы развивать его творческие способности. Мне кажется, пришло время пересмотра этих проблем.

Заканчивается подготовка доклада комиссии при Миронове, членом которой я являюсь по поводу ЕГЭ. И по предложению лидеров фракции Компартии Геннадия Зюганова и Ивана Мельникова, которое было передано в подготовленной мною аналитической записке, второй уже на имя президента, создается комиссия при Президенте Российской Федерации. Не знаю, каковы будут выводы, но для меня выводы очевидны совершенно: нам надо менять ориентиры системы образования. Разруха начинается в голове. Главная часть любого механизма - это голова его владельца. Нужно правильное целеполагание.

И я ещё раз хочу подчеркнуть, выразить мою симпатию педагогам, присутствующим здесь, конечно, Шалве Александровичу, которые прекрасно понимают и всем пытаются объяснить, что главное для школы - это развитие личности ребенка, воспитание его как многосторонне развитой личности. И, прежде всего, воспитание в нем человека. Ибо, как когда-то говорил Василий Александрович Сухомлинский: «Человек может постичь тайны мироздания, но если он не научится любить, он был и останется дикарем. А образованный дикарь ещё хуже необразованного».

Уважаемые коллеги, заканчивая мое выступление, я хочу вам сказать, пожалуй, только одно: я хочу, чтобы вы знали, что мы каждый год не только проводим родительские чтения, но и стараемся сделать все возможное для того, чтобы в

Государственной Думе голос российских родителей, российского образовательного сообщества был услышан.

Скоро будет обсуждаться очередной бюджет Российской Федерации на 2010 год. И снова уже к этому бюджету мы в очередной раз готовим предложения, касающиеся защиты прав ребенка, начиная от детского пособия и заканчивая поддержкой наших учителей.

У меня на руках результаты голосования Государственной Думы по многим-многим вопросам за предыдущие годы. Давайте я не буду их даже выбирать, а что подряд под руку попадется. Каждый год мы требуем увеличить питание детей в школах, я уже объяснял почему. Цена вопроса 25 миллиардов рублей. По бюджету 2009 года за это голосовали от Компартии 95 процентов, от «Справедливой России» - 52, от ЛДПР три человека (7,5 процента), от «Единой России» ни одного человека за средства на питание детей. Каждый год мы требуем увеличить основное детское пособие, чтобы демографическая ситуация, ура, наконец-то, рождение превзошло смерть, но мы хотим, чтобы это было постоянно. И каждый год за это результаты примерно одни и те же. Вот смотрю результаты по бюджету 2009 года: Компартия - 88, Справедливая - 55, ЛДПР - ни одного человека, «Единая Россия» - ни одного человека за увеличение детских пособий.

Все постоянно ставят вопросы о том, чтобы навести порядок, наконец-то, на телевидении. Это даже денег не требует. Но, слава Богу, суд вынес решение куда-то там, на глубокую ночь известный веселый дом под известным номером. Мы требовали создание совета по нравственности, высшего совета в Российской Федерации не для депутатов, для педагогов, психологов, родителей, деятелей традиционных конфессий и так далее. Компартия - 100 процентов за это решение, даже ЛДПР - 100 процентов за это решение, «Справедливая Россия» - 100 процентов за это решение, «Единая Россия» - ноль процентов за это решение.

Уважаемые коллеги, я бы мог продолжить эти результаты, но они все приблизительно одинаковые. Если вот сейчас ещё найду результаты голосований по ЕГЭ, то вы увидите, что там, например, за этот закон о ЕГЭ 99,5 процента проголосовали от «Единой России» и 100 процентов против от КПРФ. А что касается, например, увеличения зарплаты интеллигенции в 2009 году, мы просили 500 миллиардов на эти цели, большие цели, но, как недавно нам сказали, 85 процентов всех денег из 16 триллионов рублей, российских антикризисных денег, достались банкам и крупным бизнес-структурам и только 15 процентов рядовым гражданам.

Так вот, за то, чтобы повысить зарплату учителю во всех регионах и, кстати, не только учителю, но и врачу, и работнику культуры, Компартия отдала 93 процента, «Справедливая Россия» - 29, ЛДПР - ноль процентов, «Единая Россия» - ноль процентов.

Уважаемые коллеги, говорю это для чего? Чтобы вы не уставали работать с вашими депутатами всех фракций. Повторяю, дети выше любых партий. Если каждый депутат от каждой фракции будет знать, что, если он не будет голосовать за интересы детей, ему больше не светит место в Государственной Думе, наверное, депутаты задумаются, и будут лучше голосовать за наши предложения в ваших интересах, уважаемые коллеги.

И последнее, уже самое последнее. Недавно мне в руки случайно попало стихотворение знаменитого отца знаменитого сына, я имею в виду Анатолия Фёдоровича Кони - знаменитого нашего адвоката, отца его звали, соответственно, Фёдор Алексеевич. Стихотворение написано в 1855 году. Я из него, пожалуй, только три четверостишья прочту, чтобы не занимать ваше время:

Не жди, чтобы цвела страна, где царство власти, не рассудка,

И, где зависит всё от сна и от сварения желудка.

Где есть закон, чтоб понимать, как он изменчив и непрочен,

И, где звездами лечат знать от заслужённых ей пощёчин.

Где много есть свободных мест для угнетенья и позора,

Где вешают на вора крест, а не на крест вздевают вора.

И заключительное четверостишье:

Где в прихоть барства и чинов даны на жертву поколенья,

Где для затмения умов есть министерство просвещенья.

Я хочу пожелать нам всем творческого общения, интересных идей, и самое главное - продуктивного взаимодействия с властью, когда бы власть слышала родительское и образовательное сообщество. Спасибо.

Я сейчас предоставляю слово Кларе Шарафовне Мансуровой, так заволновался, что чуть имя и отчество не забыл. Кларе Шарафовне Мансуровой - одному из главных вдохновителей и организаторов побед российского родительского движения. Пожалуйста.

Мансурова К.Ш. Спасибо.

Выступать после Олега Николаевича, конечно, не легко, потому что Олег Николаевич - человек от Комитета по образованию - говорит, в основном, о материальном. Я буду говорить несколько о другом.

Наши первые чтения были посвящены вообще родителям, о благородстве родителей мы говорили. Вторые чтения у нас назывались «Что увидел в гнезде, то будет и в полёте». Мы говорили о семье. Сегодняшние наши чтения - третьи, они называется так, как сказал Олег Николаевич, человечество развивает, улучшает себя через воспитание детей, и это самое великое из всех дел человеческих. Это великий педагог Ян Каменский.

Я хочу сказать, как улучшить, как развивать детей? В первую очередь, это зависит от кого? Конечно, это зависит от родителей, семьи и школы. Что родительство - это великое предназначение человека. «Произволением божьим устроено так, - отмечает великий философ Иван Александрович Ильин, - что одно из самых ответственных и священных призваний человека - быть отцом и матерью делается для нас доступным просто при минимальном телесном здоровье и половой зрелости. Так что человеку достаточно этих двух условий, чтобы наложить на себя призвание родительства.

Так велико доверие господина к каждому из нас, что утончённейшее, благороднейшее и ответственнейшее искусство на Земле - воспитание детей он вручает практически каждому мужчине и женщине, достигшим ранней зрелости. Восходя к родительству, мы становимся участниками великого чуда мироздания - рождения новой жизни. К сожалению, лёгкая доступность родительства как такового сделала нас равнодушными к пониманию высокого предназначения для нас и для жизни в целом.

В идеале родительство должно начинаться с того, что, найдя друг друга, мужчина и женщина сначала становятся парой, они влюбляются, начинают любить друг друга, устремляясь друг к другу, возрастая в мужественности и женственности, муж и жена в супружестве всё более и более жаждут воплощённого выражения их единства, подтверждающего неразрывность их совместного существования. Совместное событие мужчины и женщины по мере прорастания друг в друга становится ориентировано на третьего. По закону любви, развитие мужского и женского единства завершается в ребёнке, ибо, только став отцом, мужчина становится мужчиной в полном смысле этого слова. И только в ребёнке мужчина и женщина становятся в полном смысле и зримо для всех нерасторжимым целым. Отцовство и материнство - это второе рождение человека. От того, насколько отчётливо видит человек в отцовстве и в материнстве высший смысл своего бытия, зависит его нравственный облик».

Человек рождается не для того, чтобы бесследно исчезнуть никому не известной пылинкой. Человек рождается для того, чтобы оставить о себе след вечный. И оставляет его, прежде всего, в своих детях. В этом его бессмертие. В этом высшее счастье и смысл жизни.

«Если ты хочешь остаться в сердце человеческом, воспитай своих детей.

Воспитание человека - важнейший общественный долг», - это слова великого педагога Василия Александровича Сухомлинского.

Для гармонического воспитания важно общее, совместное влияние на ребёнка отца и матери как духовного содружества. Любовь и дружба, взаимная поддержка отца и матери являются для ребёнка наглядным примером, который вводит его в мир сложных человеческих отношений.

Отец и мать как бы взаимно дополняют друг друга. Ребёнок по-настоящему видит своего отца, если у него есть хорошая дружба с матерью. Но всё же первые истоки, первые тончайшие корни нравственного развития ребёнка - в разуме, в чувствах, в душевных порывах матери.

Человек в своём нравственном развитии становится таким, какова у него мать, точнее, какова гармония любви и воли в её духовном мире. Мудрость материнской любви заключается в том, как её воля управляет любовью. И подлинная человеческая любовь одухотворяет главный стимул воли - чувство ответственности за будущее человека.

Именно поэтому мамина школа считается главной школой в жизни каждого человека. Как сказал Олег Николаевич, что первые учителя у меня были мама и папа. Об этом очень точно сказал советский поэт Абдул Косым Лахути: «Заботы нежные матерей, их неусыпная опека - вот школа первая людей, то знали мудрые от века. Первоначальной этой школе из высших высшей быть должно. Достойного иначе ты не воспитаешь человека».

Отдавая должное значению и роли матери в жизни ребёнка, нельзя отрицать и важной роли, и особенного места мужчины-отца в воспитании детей. Роль мужчины-отца определяется его ответственностью. Отец, умеющий быть ответственным, умеющий долженствовать, - настоящий мужчина. Его воля становится силой, способной дисциплинировать мысли, чувства, желания и порывы детей.

От материнской мудрости исходит духовная сила, морально дисциплинирующая отца, утверждающая в нём чувство благородной и человеческой ответственности за семью. В хорошей семье, у духовных истоков которой стоит умная, духовно богатая, гордая, умеющая дорожить своим достоинством мать, всё это осуществляется тонко, изящно, незаметно. И это одно из важнейших условий отцовской власти в семье.

Я - восьмой ребёнок в семье. У нас было десять детей, у моих родителей. Я - восьмая дочь, после меня сын и ещё дочь. И вы знаете, вырастая в такой большой семье, многодетной, у нас было самое страшное наказание, если мама говорила: вот скажу папе,

что ты натворила. И мы умоляли: мамочка, пожалуйста, я больше никогда не буду, не говори только папе. Папа нас никогда не наказывал. Он только внимательно смотрел. Вот такова была власть отца в семье. То есть отец был духовный лидер, иерарх этой семьи.

«В отцовстве великая миссия - продолжение рода человеческого, творение нового человека, преемственности поколений, нравственного совершенствования личности и рода человеческого в новой, созданной отцом и матерью личности. Мать рождает и рождает, отец рождает и выражает, продолжает, развивает себя в своём сыне и дочери, сливая своё духовное начало с духовным началом матери», - это опять писал Василий Александрович Сухомлинский.

Тропинка к служению общему благу для настоящего мужчины проходит через семью, через долженствования в сфере отношения с женой и детьми, через ответственность за человека. Отцам нельзя забывать о том, что отцовство - божье установление на земле и представляет собой совершенный божий план как для человечества, так и для каждого из земных отцов.

Обращение пророка Малахаи - обратить сердца отцов к детям, а сердца детей к отцам их - направлено к отцам всех поколений, в том числе современным отцам и потомкам.

Обращение призывает всех современных отцов и отцов будущих осознать глубочайший смысл понятия отцовства и двигаться навстречу настоящему отцовству на основе высшего библейского стандарта.

Отцовство - главная профессия, которой Бог учит мужчин и отцов на Земле. Постигание этого мастерства стало возможным через сына человеческого, который открыл для всего человечества Бога как Отца Небесного и показал нам истинный путь домой, в духовное Царство Божье. В своих молитвах каждый из нас обращается за защитой и покровительством к Отцу Небесному, который является защитником всех людей на земле. А в семье защита и покровительство жены и детей возложена на плечи мужчины – мужа и отца.

Одна из наиболее сильных потребностей человека, потребность в ощущении своей принадлежности к обществу, к социальной группе, к семье. Именно отец даёт подростку по настоящему чувство принадлежности. Если в семье мать отвечает за духовное развитие ребёнка, то отец за его социальную адаптацию. Отец формирует мораль справедливости, а мать мораль доброты. От отца - мозг, от матери - сердце. Отец оценивает поступки ребёнка и этим даёт ему ориентиры, систему отношений, взглядов, ценностей, он

привязывает ребёнка ко всей этой сложной схеме, с которой он встретится в своей жизни. Так должно быть.

Но в настоящее время в обществе наблюдается кризис отцовства, который можно характеризовать, как потерю нравственных ориентиров отцов в отношении своего истинного призвания и предназначения – быть отцами, прежде всего, а лишь затем профессионалами в своих занятиях. Преодолеть кризис отцовства в семье можно, если восстановить духовные приоритеты в жизни отцов, которые вырабатываются в каждодневном труде взаимоотношений с детьми.

Каждый раз, выступая перед родителями или выступая на семинарах, я говорю: дорогие женщины, вы обратите внимание, мы просто однополюсным населением становимся. Где наши мужчины? Это ведь зависит от женщины, от жены. Она может сказать в семье, ты знаешь, ты талантливый, ты замечательный, я горжусь тобой. Я говорю, поставьте своего мужа на пьедестал. Пусть он сейчас не такой, но вы своими мыслями, своими словами сделайте таким, какой он будет. Ведь мысль материальна. Сделайте это. И у вас всегда будут мужья. Они не побегут куда-то.

И сейчас, обращаясь вот в этих чтениях, я говорю. Дорогие женщины, дорогие подруги, дочери, пожалуйста, ну поставьте вы мужчину во главе. Шея – это женщина, это жена. А мужчина – голова. Женщина – мать. Она может повернуть, куда хочет своего любимого мужчину. Ведь вы же останетесь. Я уже уходящее поколение. Но вы же останетесь без мужей. Одинокие матери. У меня в подъезде три девочки родили просто без мужей. Я встречаю свою соседку и говорю: Жанна, что такое, Оля родила? Она говорит, ты знаешь, Клара, я сказала: Оля найди хорошего мужчину и роди ребёнка. Тридцать два года девочке. И вот сейчас она с коляской. Три девочки в моём только подъезде. Как это можно. Ведь ребёнок, он должен быть с отцом и с матерью. У меня два внука, которые в три года остались без отца. И совсем недавно своего внука-студента я спросила. Кирюша, а тебе было плохо без папы, как ты ощущал себя? Он говорит, ты знаешь, бабуль, у меня был дед, у меня сын Тимур, был дядя, я как бы это не ощущал. Но когда в школе ребята рассказывали, вот я с папой ходил туда-то, вот мы с папой сделали то-то, мне, говорит, хотелось плакать.

В первую очередь преодолеть кризис отцовства зависит в семье от женщины.

Следующий путь, преодоление кризиса станет возможным... Это, кстати, Олег Николаевич, я хотела сказать на слушаниях. Если восстановление отцовства будет главным механизмом социальной терапии современного общества. Оно должно стать одним из важных направлений политики государства по укреплению основ семьи, главной

составляющей которой должно стать культивирование ответственности отцов. Чтобы они стали способны нести бремя своего отцовства. И это должно стать важной ступенью в деле формирования будущего своих детей.

Следующая ступень преодоления вот этого кризиса, я думаю, что это самая важная ступень, это подготовка школьников к осознанному родительству. То есть, начиная с семьи, когда он ещё сам маленький, в детском саду, в школе, а, может быть, и в вузе, постоянно говорить о том, что главное предназначение мальчика быть отцом, иметь семью, нести ответственность за свою жену и детей. Девочку готовить к материнству, как будущей жены хорошей и матери. Мы должны красной нитью проводить это через систему образования. И особенно культивировать это в семье. И только тогда, то есть, внедряя вот этот тезис, мы можем сделать так, что дети будут знать, что самое главное – быть сначала отцом, семьянином, быть матерью, растить детей, воспитывать детей духовно. И только потом можно думать о том, чтобы быть инженером, экономистом или прочим. Я думаю, что во всех школах надо обязательно ввести, пусть в системе дополнительного образования, подготовку к родительству, к осознанному родительству, чтобы совершенно осознанно к этому шли.

Все мы родом из детства. Велико значение его в судьбе каждого человека. Именно по этой причине трудно переоценить роль семьи как школы, где обучают науке стать человеком. Семья является единственной школой, где в совместной духовной и практической жизнедеятельности закладываются моральные основы личности. В семье ребёнок впервые входит в мир важнейших нравственных ценностей и нравственных категорий. Смысл жизни, счастье, любовь, свобода, честь, совесть, долг, милосердие, сострадание - всё это он узнаёт в семье в первую очередь.

В окружении любви и доброты ребёнок получает первые уроки взаимоотношений родителей и детей и взаимной обязанности, учиться не только брать, но и отдавать. Здесь он осознаёт простую истину - чтобы сделать кого-то счастливым, чтобы подарить кому-то радость, не нужно быть чародеем или иметь волшебную палочку. Чтобы сделать окружающий мир чуть лучше, не нужно ни большой силы, ни богатства, ни волшебства, нужно только желание. В нём-то и заключается волшебная сила чародейства. Ребёнок начинает понимать, что мир таков, каким его делают люди: добрый или злой, красивый или уродливый, созидательный или разрушительный. Эти знания помогают сформировать у ребёнка способность нравственного выбора - важнейшего качества личности человека.

Всё это доказывает, что для того, чтобы вывести на дорогу жизни достойного человека, семья действительно должна быть школой любви, доброты и мудрости. Мы,

родители, воспитываем своих детей, прежде всего, своим примером. Воспитывая детей, мы воспитываемся сами, потому что сами дети являются огромной воспитывающей силой для взрослых. В самом деле, в доме, где есть дети, для родителей открывается благотворная возможность формировать очаг моральной чистоты, благородства, духовного богатства, сердечных человеческих отношений.

А если ещё при помощи школы в семье заложены прочные основы высокой педагогической культуры, семейно-школьного воспитания, ребёнок способен творить чудеса. Он не допустит, чтобы родители стали выпивать, удержит их от грубого слова, от ссор и всего прочего негативного. «Поднимайте сами себя в глазах своих детей, старайтесь, чтобы дети видели высший смысл вашей жизни в посеве того зерна, из которого вырастает буйна поросль человеческого счастья», - писал Василий Александрович Сухомлинский, обращаясь к родителям.

Образование является одним из аспектов исполнения родительства. Поэтому родители должны принимать активное участие в образовании детей, знать, чему и как учат их детей в школе, принимать участие в школьной жизни ребёнка. Школа может помочь укрепить связи родителей и детей. Для этого школьные учителя должны проявить величайшую мудрость и сделать всё возможное, чтобы родителям хотелось приходить в школу, к учителю своего ребёнка не только для того, чтобы узнать, как учится их ребёнок, но и для того, чтобы посоветоваться о воспитании ребёнка, о своём участии в жизни класса, школы.

У каждого ребёнка - врождённое качество, желание быть хорошим. Это желание самое тонкое и в то же время самая прочная нить, связывающая школу с семьёй. Школьным учителям нужно зорко следить, особенно в начальных классах, чтобы не появились плохие дети, чтобы не ожесточилось сердце матери, а у ребёнка не угасло желание быть хорошим. Нельзя, чтобы в школе подавлялся важнейший стимул, побуждающий ребёнка хорошо учиться и вообще быть хорошим человеком, желание его принести радость, счастье, мир и покой в семью.

У меня выросли два внука. Они уже студенты. И самое интересное заключается в том, что моя дочь последние пять-шесть лет вообще не ходила на родительские собрания. Когда я говорила: «Анечка, родительское собрание. - Не пойду, не хочу я туда ходить. Постоянно поливают грязью, постоянно о них говорят нехорошее. Я знаю, что они хорошие, а мне в школе постоянно доказывают, что мои дети плохие. Не пойду, не хочу я это слышать, и всё». Убедить я её не могла. Вот вам, пожалуйста, реальный пример из моей жизни, из жизни моей семьи, когда учитель каким-то словом таким негативным

может навсегда отбить желание матери быть в школе. То есть я думаю, что учителям и нам, родителям, нужно над этим очень много ещё поработать.

Школьные учителя, поддерживая и усиливая желание ребенка быть успешным, способствуют укреплению семьи. Ни один ребенок не должен чувствовать и осознавать, что он - неудачник. Если такие мысли зародились в детской голове, то ребенок уже не наш воспитанник, не воспитанник школы, и родители его выпадают из сферы воспитательного влияния школы. В том и заключается гуманность образования, чтобы самый слабый ученик переживал радость успеха. Лишь при этом условии он будет радостно стремиться в школу, любить и почитать своих учителей. Процесс культивирования успешности в ребенке является силой, укрепляющей духовную общность не только матери и отца, но и родителей, и школы. Только в этом случае родители будут приходить в школу с желанием принимать активное участие в жизни школьного коллектива. Такие родители могут стать организаторами родительского университета, в котором могли бы быть два направления: осознанное родительство, которое будет подготавливать школьников к родительству, и родительская школа.

Первое направление - подготовка старшеклассников к родительству.

Второе направление - это школа для родителей, дети которых учатся в школе. В этой родительской школе учителя, психологи и администрация школы проводят этические беседы с родителями, читают им лекции, просто советуются с ними о методах воспитания детей. Также можно организовать школьный театр, где артисты - учителя, ученики, их родители.

Родительская школа, все вы прекрасно знаете, существовала в Павловской школе у Сухомлинского. И для родителей он написал очень, очень много статей и много привел из этой школы, как они воспитывали родителей. Пути и методы воспитания родителей и детей можно придумать много, но главная цель - через воспитание детей воспитывать родителей и через воспитание родителей воспитывать детей. Именно таким путем школа и семья могут улучшать и развивать подрастающее поколение, то есть будущее человечество. Развитие и улучшение человечества - это и есть главное из всех дел человеческих, как сказал Ян Каменский. Спасибо.

Председательствующий. Дорогие друзья, а сейчас я с огромным удовольствием предоставляю слово человеку, которого здесь представлять не надо. Шалва Александрович, вам слово.

Амонашвили Ш.А. Спасибо, Олег Николаевич. Вы сделали такое прекрасное сообщение. И ваше сообщение будет на общем собрании РАО или где-то ещё. Меня

всегда удивляет, восхищает потому, что там много ценных вещей, фактов интересных и обобщений, тем более. Огромное спасибо вам за мысли, которые нам предоставили, открывая наши чтения.

Дорогие мои коллеги, в космосе и на земле действует один неумолимый закон. Закон этот называется законом причин и следствий. Есть причина - обязательно будет следствие. И то, о чём я говорю, что того нет, другого нет, всё это имеет свои причины. Может быть, где-то в середине 80-х годов, может быть, и пораньше, мы посеяли причины того, что нашим детям недостает воспитанности. Я не хочу охаивать советскую школу, она была очень даже хорошая. Но, к сожалению, были отклонения. И тогда сеяли причины, и вот получили то, что пожинаем сейчас.

Очень быстро пролетели для меня первые 10 лет XXI века. Я был в восторге, наивно думая, что наступит 2000 год, новый век, новое тысячелетие, и всё будет по-новому. Много стало по-новому, но не к лучшему, к сожалению. Много стало уходить в худшую сторону.

Раз есть такой закон, причины и следствия, может быть, стоит нам задуматься, а какие причины мы сейчас с вами сеем, ибо наступят скоро и 20-е годы, и 30-е годы, 50-е годы наступят, и все эти дети, которые сейчас учатся в школе, будут править миром. Многие из них будут сидеть в этой Думе, многие станут министрами, многие просто честными людьми или просто людьми станут. Обязательно, наверное, большинство из них станут родителями. Что мы делаем для того, чтобы многое не повторилось, плохое не повторилось, а хорошее пусть умножается.

Я полагаю, дорогие мои друзья, пора нам действительно подумать, какие семена отобрать. Отборные должны быть семена. В первую очередь, что мне в этом смысле кажется, это семя любви. Это уже не шуточные слова. Раньше мы говорили: любить ближнего, любить родных, любить Родину, любить, любить. Но сегодня, когда именно любовь становится на грани краха, только мы, учителя, воспитатели, родители, можем спасти это величайшее чувство.

Будучи тоже членом Верховного Совета, выступая однажды на съезде депутатов, я сказал тогда следующие слова, что наше единство не может спасти армия. Никакая военная сила не в состоянии сохранить единство огромной страны. Только есть одна единственная сила - это духовная общность. Будем беречь эту общность - она будет сохранена. Не будем беречь эту общность - она не будет сохранена.

Я не знаю, насколько эти мои слова хранят истину, но всё же верю, что и сейчас тоже Россия - великая страна. И есть огромные соблазны разрушить это величие,

расчленил эту великую страну на куски. Это есть от Запада, стремление Запада. Олег Николаевич лучше меня знает, что это за силы. Они разрушили Советский Союз, это не мы с вами, это не Верховный Совет тогдашний разрушил Советский Союз, а Запад разрушил Советский Союз, а мы приложили свои усилия.

Есть вот эта опасность и сейчас. И какая это будет беда, если где-то в 40-х, 50-х годах Россия, как могущественная страна, как оплот духовности, нравственности в мире, если эта страна не будет сохранять своё величие. А это величие мы можем сохранить только, я полагаю, не военной мощью. Это такая мощь сейчас, что все боятся применить военную технику, а в первую очередь воспитанием духовности наших граждан.

Какие существуют причины. В первую очередь, даже посеяв вот эту любовь. Это конкретная вещь. Вот я сижу перед вами, я очень люблю вот этого человека, очень уважаю. И, может быть, с ним встречаемся не часто, но эта любовь укрепляет мою веру в то, что я могу быть более свободным, более честным. А дружить и любить честного, значит, и сам становишься честным.

Мы должны это чувство возвращать в детях, и чтобы в детях мы возвращали это, мы сами должны, взрослые, уметь любить. Уметь любить свою жену, мужа любить, уметь любить родных, уметь любить маленькую Родину, которая там тебя окружает. Уметь любить книги, уметь любить лучшие достояния народа, культуру свою любить. Дети должны быть пропитаны образами наших ..., нашей любви. Это первое.

Как нам это распространить. Словами этого не сделаешь. Видимо, надо только всё это доказывать делами. Мы должны посеять сейчас образованность народа, образованность будущего поколения. Сейчас всё делается, чтобы эту образованность занизить, очень усердно принимаются меры для этого.

Я не открою вам секрет, если скажу, что Америка действительно старалась, начиная где-то уже с 40-х годов, после войны, занизить образованность своих граждан. Там действительно эта политика жила, хотя не в словах, в открытом виде. Делалось всё, чтобы среднее образование, а потом и вузовское, держалось на низком уровне. Что и получили там, 27 миллионов граждан безграмотных. Это у них так. Сами пишут, я ничего не выдумываю. Я читаю в их источниках. 30 процентов - это граждане с нетрадиционными ориентациями. Они что, так и рождаются? И многое другое.

А о нравственности говорить, нравственности в школах, пока не приходится. Конечно, отдельные школы блестят, хорошие, прекрасные, как и у нас тоже. Но у нас большинство нравственных школ. То есть, образованность занижается. Вот эта тенденция намечается и, к сожалению, и в России, и не только в России, во всех тех странах, которые

когда-то составляли Советский Союз. Это, к сожалению, намечается и в Грузии тоже, держать детей на том уровне, чтобы не все стремились к знаниям, не все стремились к книгам.

Мы же видим, дети потеряли вкус к книгам. Многие размышляют о том, что необязательно учиться. А зачем знания? Лучше зарабатывать деньги. Знать, как зарабатывать деньги. На это уходят усилия.

Зачем занижается уровень образованности? Потому что очень легко управлять таким народом. Наступят 20-е, 50-е годы ведь надо кому-то держать власть в своих руках. Образованный человек так просто не будет поддаваться. Даже солдат образованный не будет всякие приказы выполнять, если видит, что это безнравственный приказ. И это так и должно быть в солдатской жизни, не потому что они становятся глухими, слепыми в отношении всего и просто стрелять и убивать, если это приказано. Солдат тоже должен быть образованный и смелый, тем более свободный гражданин.

Мы должны заботиться о повышении образованности наших детей, бороться там, где мы находимся: в школе, в классе - учитель, директор школы, ну где-то начальник и так далее. Зависить планки.

Я всегда говорю своим коллегам: стандарты, которые разрабатывают сейчас - это не на уровне детей разрабатываются. Нет. Когда я объяснял причину, почему мы не закладываем в стандартах более высшие нормы и требования, ведь дети могут, мне объяснили очень доступным языком: дети-то могут, а учителя не могут дать это.

В чём же тогда проблема? Нам нужна образованность наших учеников и образованность наших учителей тоже. Видимо, реформы в школе, как и в семье, реформы в школе делает учитель. Он деформирует школу, он реформирует школу. Никакие министры, какими бы они не были, не нынешние, прежние или будущие, что они отреформируют школу, или отреформировали что-то в школе? Если учитель не обновится, не жить обновлённому человеку.

А в чём же смысл отреформирования школы? Чтобы новые программы были или новые учебные планы, или ЕГЭ вошли в школу. Ну, вот вошли они и что же мы получаем? Более нравственных граждан, более духовно возвышенных граждан что ли? Что мы получаем от этого? Вот это уровень образованности.

Сейчас делается всё, чтобы понизить этот уровень. Может быть, родителям тоже стоит повысить голос, сказать очень веско, что, правда, действительно, это очень большой груз, это репетиторство, эти стандарты, стандарты ЕГЭ стандартизируют.

Америка получила стандартизированных граждан, а сейчас наша очередь. Вот я не знаю, если России, а я хочу в это поверить, предписана, правда, некая миссия возвышенная в ближайшем будущем, то когда же это будущее наступит, хорошие мои? Может быть, перетянуть это будущее на сегодня, мы с вами тоже свершим кое-что, нашу долю в этом деле. Перетянуть надо будущее.

И вера ещё. Не хватает веры. Не хватает надежды. В семье мало надежды. В школе тоже мало надежды, кстати говоря. Мы уже не можем говорить о светлом будущем. Раньше обманывали детей и самих себя обманывали. Вот светлое будущее наступит, вот не за горами или это уже не за горами. Но мы не можем обманывать детей сейчас, что это светлое будущее будет где-то 20-х годах, 30-х годах. Мы не знаем, какое это будет будущее, так мы говорили в конце 70-х в начале 80-х годов, что будет светлое будущее. Вот наступило это будущее. Я не знаю, считаете ли вы это светлым или пока ещё не совсем светлым. Надо позаботиться, чтобы это таким и стало.

Я наблюдаю такое для меня прискорбное явление, дорогие мои друзья.

Конечно, есть школы, которые имеют очень тесные и хорошие связи с семьёй, помогает семье, распространяют педагогические ценности, идеи, открывают университеты при школе для родителей, лектории открывают. Есть, конечно, такие школы. Есть добрые учителя, которые имеют дружеские отношения с родителями, и тоже дают добрые, честные, хорошие наставления, выслушают их. Но в массовом порядке школа закрывается.

Есть, говорят, в Москве, но в школы московские сейчас так просто не войдёте. Школы до такой степени закрыты, даже Государственной Думе не снится это. Вас не допустят. Маму не пускают в школу. А я как родитель, я должен иметь право знать, кто мой учитель, какой урок ведёт он. Так посадите меня, пожалуйста, на уроки, покажите этого учителя, как он вспотел, как он трудится, какие знания несёт, чтобы я был уверен в своих учителях. Без моей веры к учителям воспитание не состоится.

То, что он будет делать в школе, я буду ломать в семье или же наоборот получится всё. Дайте родителям увидеть своих педагогов в процессе, в жизни увидеть.

Школы закрываются якобы от террористов. Но какой я террорист? Вы же знаете меня или Олега Николаевича, вы же знаете их. Так допустите, пожалуйста, своего родителя в школу, чтобы он имел право, да, быть хозяином этой школы. Мы же просим родителей, чтобы они помогали нам, финансировали школу. Мы же это просим у них. Дайте им право, чтобы увидеть и школу тоже изнутри.

Без этой веры общества, в первую очередь родительского сообщества к школе, нам трудно будет что-нибудь хорошее принести в образование.

Пути, конечно, есть. Я тоже назову. Для меня таких путей два, два пути таких. Первый путь - это путь образования и воспитания. Это сложный путь.

Второй путь тоже сложный, но более лёгкий, чем первый, это законодательство. Когда школа не допускает внутрь себя родителей, давайте закон примем, чтобы школа была обязана допустить. Но, по сути вещей, школа сама это должна делать. Зачем закон принимать старый, где есть нравственность. Когда нет нравственности, вот тогда вырабатываются законы.

Так зачем нам Уголовный кодекс? Потому что люди не соблюдают нравственность, духовность. И мы вынуждены принимать некие такие вещи.

А другие такие мелкие пути, конечно, тоже существуют. Но меня очень волнует самая главная проблема, дорогие мои друзья. Много читаю и наблюдаю за молодёжью, за своими внуками тоже наблюдаю очень. Я - православный человек. Россия - православная страна. И мусульманская культура тоже не допускает безнравственность в построении семьи. Безнравственную основу для создания семьи.

Сейчас вовсе не обязательно для молодых создавать семью, любить долго, даже разрешается менять партнёра несколько раз в жизни. А зачем привязываться к одному только или к одной? Семьи рушатся на наших глазах. Запад этим занимается очень упорно. Занимается в подтекстах нашей жизни.

Иногда открываются такие организации, такие структуры, которые внешне благие, а внутренне - разрушительные силы. Семьи терпят удары. Семьи находятся сейчас под очень большими угрозами. Надо уберечь.

Что только сейчас не услышишь по телевизору, в газетах, в разных источниках! Можно создавать однополые семьи, пожалуйста. Можно не регистрироваться. Можно опробовать себя пока месяц, два, три, год, а потом посмотреть, хорошо ли.

Но я знаю, если это касается моей семьи, меня всё это возмущает очень. Но неужели я так же должен подходить и к другим тоже, к молодым, для которых это сейчас становится нормой. Они так запросто говорят об этих вещах. Так запросто совершают все эти дела, что меня, человека православной культуры, это очень удивляет.

Я хочу приветствовать одно начинание, к которому очень долго шла страна, и что упорно требовали религиозные деятели, то, что намечаются пути вводить в школах основы религиозных культур, основы религий, разных религий. Мощнейшие формы

жизни, способы объединения людей, могущества хранятся в религиях. Кто верит, тот знает, что есть религия в его жизни и в жизни тех, которые вместе с ним веруют.

Я рад, что эта задача может решиться положительно. Человек не может жить без идеологии, без идеологии никто из вас не живёт. Какая-то идеология очень высокая или заниженная, это вы уже сами смотрите, но без идеологии, без какого-то хотя бы малюсенького мировоззрения, мы не живём. А мы остались без идеологии. Вот почему так сразу нас начал разрушать Запад. Без идеологии остались. Нет прежней идеологии, а другой у нас не было для выбора. А сейчас что выбирать? Оглядываемся и не знаем. По философии мало начитанный народ. И не знаем, в какую сторону идти. Религия - одна из высочайших форм идеологии для человека. Она сдерживает нравственность, духовность. А если в ней ещё и истина какая-то, это тем более.

Но я боюсь одного, друзья мои, вот я почитал программу религиозного воспитания, стандарты, меня удивило, неужели тут можно устанавливать стандарты вообще для религиозного курса? Здесь только один стандарт - возвращать веру. Никакой другой стандарт не нужен будет. Любовь возвращать, любовь к творцу, к Богу, к людям. Ибо каждый человек - это божественное явление. Если я люблю вас, ближних моих, то и Бога тоже люблю.

Надо подумать, как тонко это ввести, чтобы и веру получили люди, и получили достойно это. Я помню одного вице-президента Академии педагогических наук тогдашней, это был Гончаров, очень известный учёный, автор многих книг, и он мне, молодому когда-то сказал, что я в духовной семинарии стал безбожником. Меня так удивило его откровение. Да, если мы так будем строить этот великий курс, то мы можем получить таких скрытых безбожников, как и бывает обычно в нашей жизни.

В завершении своих таких размышлений, дорогие мои друзья. Это ещё один такой вопрос - культура семьи. Мы должны воспитывать будущих мам и пап. Клара Шарафова прекрасно это сказала. Я тоже хочу это поддержать.

Я всё мечтаю, начиная с аспирантских лет, почему в школах нет прекрасного, самого прекрасного учебника, самого радостного учебника, который называется «Семья. Воспитание детей». Это же было бы очень интересно. Почему нет такого учебника? Каждому новорожденному предписано, он обречён стать отцом или матерью. И такие слова, как отец, мать - это суть педагогических профессий. Это педагогические профессии. Отец, мать, дедушка, бабушка - это педагогические профессии, друзья мои разного уровня, но не меньше, не ниже кого-либо другого. Но они все педагогические профессии. Дядя, тётя. Эти слова потому существуют, что есть ребёнок. А если есть

ребёнок, то ему нужны дяди, тёти, дедушки, бабушки, конечно, родители, близкие люди. А не надо ли для этих профессий иметь мудрые источники? Школа напичкана всякими предметами, так называемыми предметами. Многие из этих предметов мы уже давно с вами имеем счастье выбросить из нашей головы. Кто несёт сейчас эти предметы школьные в своей голове? Химию, физику, математику, если не стал химиком, физиком, математиком? Мы многое выбросили. Сколько времени мы тратим из-за того, чтобы зубрили наши дети, осваивали, шпаргалками проходили, делали контрольные, или же с помощью неких репетиторов, притом очень дорогих, сдавали ЕГЭ. А в голове спустя год остаётся хлам. И от этого хлама избавиться очень трудно.

Нельзя ли сейчас вот мудро осмыслить это. До каких же пор будем ждать такого министра, такого президента, такого руководителя, такого сказочника в образовании, который скажет, давайте введём в школу самый лучший предмет, один из лучших предметов радостных – семья. Как быть отцом, как быть матерью, как любить жену свою, как любить мужа своего. Как любить, как сохранить эту любовь. Есть способы, чтобы любовь сохранить.

А сейчас каждая третья семья рушится, хоть бы не породить детей. Хоть бы не рожать детей. Ибо ребёнок, который остаётся без семьи, мы ещё не знаем, если кто не пережил, какое он переживает в себе горе.

Я полагаю, что эти наши третьи чтения, которые закладывают прекрасные основы для того, чтобы мы сориентировались в образовании. Хорошо сказал Олег Николаевич: настанет время, чтобы менять ориентиры в системе образования семейного, среднего, высшего образования. Пора это менять. И вот эти наши чтения тоже носят в этом деле прекрасный вклад. Как бы было хорошо, когда мы разойдёмся, завтра понести с собою лучшие ценности, лучшие идеи, и продолжить вот этот путь преобразования там, где нам приходится жить, творить и общаться с людьми.

Я желаю каждому из вас много успехов, много счастья. И так, как здесь многие педагоги, пользуясь праздником, Днём учителя, хочу поздравить вас. Спасибо.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Дорогие друзья, прежде чем предоставить слово следующему выступающему, я ещё 30 секунд займу.

Я тоже хочу вас от всей души поздравить. Я не знаю, зачем развели День учителя и День воспитателя дошкольных учреждений. Мне кажется, что от младшего воспитателя, молодой девочки и до седовласого профессора, это всё покрывается великим словом Учитель, которое в России всегда писали с большой буквы. Есть такая немножко

парадоксальная формула, что от учителя и врача всегда ждут чуда, а когда оно свершается, чаще всего этого не замечают. Я хочу вам пожелать, чтобы в вашей жизни и работе чаще свершалось чудо, и чтобы замечали это всегда. Поздравляю от души.

(Аплодисменты)

А теперь, дорогие друзья, я не могу не предоставить слово ещё одному человеку, организация которого выступает соорганизатором сегодняшнего мероприятия. Юрий Валерьевич Алексеев. Организация называется «Оптима-проект». А вообще я его знаю как лидера организации «Помощь и созидание».

Алексеев Ю.В. Дорогие друзья, мне большая честь выпала выступать в такой авторитетной аудитории. И я считаю, что здесь собрались, так сказать, честь и совесть образовательной системы нашей. И меня действительно волнуют вопросы, которые мы сегодня обсуждаем, как лично, так и как представителя тех организаций общественных, некоммерческих, которые я представляю. Я представляю проект «Автономная некоммерческая благотворительность». И наша цель – создать систему организаций, которые занимаются развитием человеческого капитала.

Я вам хочу сообщить новость. У нас произошло событие. В августе, в результате долгой работы, в городе Ставрополе мэр города, разобравшись и изучив проект, изучив опыт десятилетний, создал первое в России, но я вот делаю паузу и говорю, наверное, первое в мире, муниципальное унитарное предприятие «Центр содействия развитию человеческого капитала города Ставрополя».

Мы в Российской академии наук защитили у академика Макарова Валерия Леонидовича научную работу, которой мы доказали, что развитие человека и вообще развитие социальной индустрии надо организовывать по принципу участия некоммерческих организаций. Двести лет человечество развивало капитализм и мотором этого развития были коммерческие структуры. В общем-то, если мы так дальше будем однобоко развивать общество только силами коммерческих организаций, мы добьёмся развития, может быть, материальной стороны дела. Научно-технический прогресс нас просто может загнать в какой-то своеобразный тупик, если мы точно так же не возьмёмся за развитие человека. Причём развитие человека не возьмём в собственные руки буквально, я имею в виду общественность, в данном случае некоммерческие структуры на территориях, то есть по месту проживания. В данном случае это муниципальные образования.

Но, учитывая, что само муниципальное образование и лидер муниципальных образований всё-таки политики больше, нежели менеджеры, то надо также разделить эту

работу на составляющие. То есть, действительно на муниципальном уровне обеспечить три единства: власти, бизнеса и общества. Муниципальная власть со стороны власти, зная проблемы и неадминистративный свой ресурс и отвечая перед своими избирателями, реализует вопросы, компетентные для власти муниципальной. Бизнес-структуры потребляют, я так выразусь конкретно, трудовые ресурсы. То есть, в общем-то, наш с вами человеческий капитал и результаты нашей работы по воспитанию детей, в общем-то, оплачивают труд только по себестоимости, а иногда, на сегодня это даже и ниже. Заработная плата сегодня, в общем-то, никакого процента, так я по-банковски выразусь, средств на воспроизводство человеческого капитала не содержит, это просто банальная заработная плата, не всегда позволяющая даже выживать человеку, не то, что потратить средства на развитие.

Так вот, получается третья сила, которая должна быть на территориях, это некоммерческая структура, которая способна заниматься кадровой логистикой и аккумулировать на себя средства. Её назвали «Центр социального развития кадровой социологистики». И самое удивительное, с 2000 года в Налоговом кодексе для таких организаций предусмотрены средства из федерального бюджета на финансирование. То есть, нам не нужно ни обращаться ни в какие фонды, не надо обивать пороги, изыскивать средства. Просто чётко сказано, что при выплате заработной платы для работника часть единого социального налога остаётся в управлении некоммерческой структуры, 12 процентов.

По сути дела, заработная плата трудовых ресурсов территорий позволяет нам финансировать социальную сферу: образование, культуру, медицину, науку. Десять тысяч работников - это 10 миллионов рублей средств ежемесячно. Для кого-то, для бизнесменов, это кажутся маленькие деньги, но для социальной сферы это огромные деньги. Иногда весь муниципальный бюджет меньше составляет в регионах.

Поэтому, говоря кратко, я скажу, что действительно событие в Ставрополе произошло. Мы аккумулировали опыт многих регионов и зарегистрировали такие муниципальные унитарные предприятия, как Центр мониторинга, как Центр кооперации всех социальных учреждений, как центр объединения усилий экспертов в социальной сфере для социального проектирования. А это решение, конечно же, многих вопросов. Это и в образовании, культуре, науке, медицине. Потому что всем известно, что диспансеризацию мы давно уже не видели по-настоящему. Наставничества у нас действительно нет. Молодёжь не идёт работать в рабочие профессии, потому что ей никто

не объяснил, какая карьера их ждёт в будущем и так далее. То есть, множество проблем вокруг даже банально вхождения в жизнь.

И в данном случае вот такой проект автономной некоммерческой благотворительности позволяет действительно создать центр, который способен заниматься социализацией населения, взявшись за самый сложный вопрос на территориях - это развитие человеческого капитала.

Я вам рассказал только часть, это развитие потенциала. А как развивать капитал, это другой проект и является надстройкой. По правилам игры, как принятые в капиталистическом рыночном обществе - это акционирование и выпуск ценных бумаг для того, чтобы держатели больших финансовых средств во всём мире имели возможность инвестировать не только в материальные производства, но и в человека. Это я сегодня не буду говорить.

Но я просто скажу о том, что во всём мире действительно процесс растраты человеческого капитала происходит повсеместно. Общаясь в Японии с советником министра по культуре, которая привезла в своё время «Битлз» в Японию, которая помогла прибытию Иглесиаса в Россию, сказала такие вещи, что Япония после благодных и эйфоричных 70-х сейчас переживает капитальный кризис потери воспроизводства своих японских традиций. Число самоубийств безмерное, молодёжь не умеет создавать семьи.

Все проблемы, но ещё более увеличенные, которые мы только сейчас видим у себя в стране, они это увидели ещё 5-10 лет назад и сейчас не знают, что с этим делать. Они создают псевдосемьи на 200 человек, когда кто-то из взрослых берёт, я бы так назвал, шефство, они там называют это "крёстные родители", и проводят собрания, 200 молодых людей в возрасте создания семьи получают консультации.

Последнее. То есть общемировая проблема. И вот создание таких центров, я думаю, что мы покажем всему миру, каким образом 24 тысячи муниципальных образований может создать целую сеть по развитию человеческого капитала. И вот Шалва Александрович говорил о том, что мы потеряли идеологию.

У нас даже в Конституции написано, что мы не можем иметь общую государственную идеологию, но кто нам мешает идеологию нравственности, развития человека, свободы, и так далее, создавать на уровне муниципальных образований. То есть вот эти некоммерческие организации на условиях самоуправления способны сформировать более-менее единую нравственную идеологию и использовать её для развития своего региона.

Олег Николаевич, по ЕГЭ скажу одно слово. Пускай ЕГЭ, но мы видим одно. Государство не в состоянии в современном постиндустриальном обществе управлять процессом образования. Это ещё один доказывающий факт того, что надо брать в свои руки вопросы воспитания и образования. Опускать это до уровня муниципального самоуправления, брать финансы на себя и создавать образовательную систему на местах, ту, которую мы хотим видеть с точки зрения нравственности, развития человека, и так далее. Спасибо большое. Предлагаю присоединиться к проекту на местах. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Валерьевич. Сейчас я предоставляю слово Капустиной Галине Юрьевне, председателю совета директоров педагогических колледжей города Москвы, директору педагогического колледжа номер 7.

Капустина Г.Ю. Добрый день, уважаемые участники третьих международных родительских чтений!

Мне очень приятно, что на сегодняшнем собрании присутствуют представители педагогических колледжей. Спасибо, Клара Шарафова, что были приглашены. Мы, в отличие от школ, предоставляем своим студентам среднее профессиональное образование. И, безусловно, оно имеет большое внимание и к любви ребёнка, потому что выпускники наши получают профессию воспитателя дошкольных учреждений и учителей школы разного направления.

Надо отметить, что в этом году московские педагогические колледжи, а их 14, выполнили план приёма полностью, и был конкурс. Не перечисляю те обстоятельства, которые затрудняли ситуацию в прошлые годы, и в этом году, можно сказать, она тоже была не на взлёте, но в наших образовательных учреждениях был конкурс, и мы были этому рады. Потому что контингент, приходящий к нам, он тоже разный. Это и 15, и 16, и 20 лет, и мы начинаем формировать личность и давать этой личности профессию. Это ко многому обязывает и наши педагогические коллективы.

И надо сказать, что вот прошедший праздник, День учителя, после него у меня проходили собеседования уже с первокурсниками набранными, которые прошли первый месяц обучения. Надо сказать, что они очень довольны, и родители тоже очень довольны, что это большое отличие от школы, что они пришли сюда получать профессию. Они меняются, у них добавилось самостоятельности, они уже понимают, что нужно делать многое самим.

Это расстояние. Если школа, это всегда близко где-то от дома. А это уже определённые обязанности даёт по организации своего дела. И надо сказать, что определённое доверие со стороны коллектива, это тоже добавляет и формирует, меняет и

развивает личность. Но мне хотелось бы сегодня остановиться и на сотрудничестве с родительской общественностью, с населением, которым занимаются педагогические колледжи.

Надо сказать, что Москва - это большой мегаполис, и в городских условиях существенно меняется, конечно, и характер, и ценности семьи, поскольку изменяются различные экономические, материально-бытовые условия жизни, семейные традиции меняются. Это время, оно каждый раз даёт свои изменения. И всё это влияет, конечно, на общение и на характер отношений детей с родителями. Поэтому нынешнему поколению родителей требуется содействие, конечно, в развитии психолого-педагогической компетенции в вопросах воспитания.

Наши учебные заведения Москвы активно включены в решение этих проблем, мы участвуем в реализации Национального проекта «Образование», а также городской программы «Столичное образование пять» и «Московская семья - компетентные родители».

Кроме того, инновационная и экспериментальная деятельность образовательных учреждений сегодня во многом ориентирует на вопросы развития образовательных услуг населению города. И в этом году начала функционировать у нас городская экспериментальная площадка второго уровня. Это как раз проектирование многоотраслевого ресурсного центра для подготовки специалистов по работе с детьми дошкольного и младшего школьного возраста.

И надо отметить, что началась эта работа не на пустом месте. Потому что неоднократно представлялся опыт и деятельность педагогических колледжей в этом направлении на уровне нашего региона. И здесь наши программы, разработанные в образовательных учреждениях, дополнительной профессиональной подготовки взрослого населения по психолого-педагогическим направлениям, непосредственно связанные с программой развития родительской компетентности.

На сегодня каждый педагогический колледж становится учебно-отраслевым центром повышения квалификации и профессиональной переподготовки в приоритетной для него, конечно, области деятельности. Потому что это 16 квалификаций в целом по всем педагогическим колледжам. И поэтому есть разная направленность деятельности каждого.

Но вот, если о моём колледже сказать, педагогический колледж номер 7, Маросейка, то на базе колледжа реализуются образовательные услуги уже много лет, это

художественно-эстетического центра, который работает и с детьми микрорайона, и с взрослым населением.

Художественно-эстетическое образование в нашем проекте мы видим, как образовательную перспективу учащихся центра от дошкольного возраста до зрелости в отношении людей любого возраста и социального статуса.

Председательствует председатель Российского общественного движения «Родительская забота» **К.Ш. Мансурова**.

Председательствующий. Галина Юрьевна, извините, регламент.

Капустина Г.Ю. Извините.

Это и социальное партнёрство. Я не хочу тогда подробно останавливаться на интеллектуальном центре, который создан, это для студентов по мастер-классу мы приглашаем сюда специалистов. И для детей инвалидов то, что сделано, и студенты непосредственно этим занимаются. Но самое главное вот, в чём несётся сейчас для населения помощь от педагогических колледжей, это создание и развитие деятельности, связанной с профессиональной переподготовкой взрослого населения, повышением квалификации.

И эти направления, которые необходимы сегодня городской системе и непосредственно людям, пришедшим с профессией, которая не реализовалась, диплом, который не реализован. Мы стараемся помочь получить новую профессию, и они получают диплом, с которым идут работать в наши образовательные учреждения. Спасибо за внимание.

Конечно, мне хотелось бы отметить, чтобы привлекали как можно больше к участию в проектах и наших студентов, и педагогов наших образовательных учреждений. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Галина Юрьевна.

Сейчас слово предоставляется Мардахаеву Льву Владимировичу, заведующему кафедрой социальной педагогики РГСУ. Профессор, академик МАНПО.

Мардахаев Л.В. Спасибо. Уважаемые коллеги, проблема, которая сегодня поднята, весьма актуальная. Она, безусловно, волнует. Но так уж получилось, что сегодня часть проблем, которые мы планировали сегодня, чтобы мне в своем выступлении осветить, тут уже коллеги осветили. Речь идет о повышении роли отца в воспитании детей. Мудрость народная гласит, что после Бога идет отец. То есть, это та личность, которая несет ответственность за воспитание. И сегодня совершенно справедливо

проявилась тревога за то, что в России складывается ситуация весьма и весьма тревожная. Речь идет о чём? О том, что слишком большое число неполных семей, где нет отца, значительное число разведенных семей, а это травма на всю жизнь. И понятие, кто виноват, отец или мать, для ребенка проблема действительно весьма и весьма серьезная.

И ещё одна очень сложная социальная проблема - это воспитание детей в государственных учреждениях, где все находится в одном помещении, где воспитатель выполняет роль мамы, роль отца или функцию отца - непонятно. Ему потом уже, во взрослом качестве, нужно приобретать статус отца, не имея ни образа, не имея реального примера. И по данным исследований из воспитанников интернатных учреждений только 10 процентов, это данные, которые опубликованы в печати, находят себя в современной жизни. Вы представляете, из 10-ти - только один. Это весьма и весьма тревожная ситуация. Это один аспект.

Второй аспект. Мы говорим о том, что закладывать основы будущего отца, личности, должны в детстве, в семье, в школе. Вот буквально в воскресенье показали фильм по телевидению, канал «Доверие», там показали проблему кричащую алкоголизации молодежи. Большой фильм по времени. Вообще, этот фильм желательно показать в школах. Показать не один раз и показать практически на всех каналах. Это тревога. Это действительно ситуация, которая заставляет кричать в полном смысле этого слова. Мы деградируем молодежь на этапе её выхода в жизнь, зрелости. И там выступают молодые люди в возрасте 22-х, 23-х, и приписка: стаж алкоголизации 10, 12 и более лет. Можете представить, в каком возрасте этот молодой человек начал потреблять алкоголь. И по данным медицинских работников идет деформация личности.

Удивительный пример. Молодой человек учился отлично в школе до седьмого класса, потом пристрастился к пиву, и началась деградация. Он еле-еле оканчивает школу, поступает в институт, с третьего курса бросает. Он не способен учиться. То есть, фактически погублен человек по своей сути.

Мы говорим о том, что проблема формирования личности отца - это весьма серьезнейшая проблема. Ещё Ключевский подчеркивал: гораздо легче стать отцом, чем быть им. Мудрость-то величайшая. И, создав семью, теперь человек берет на себя ответственность сохранить её, породить детей и вывести их в люди, воспитать. И чем дети становятся взрослее, тем требования к нему становятся больше. И когда беседуешь с коллегами, каждый с удовлетворением рассказывает, как ему приходилось становиться отцом, сколько потребовалось от него труда, напряжения, чтобы действительно отвечать тем требованиям, которые требуют родители. Здесь много уже говорили. Но времени, к

сожалению, нет. И я имею возможность, у нас будет завтра "круглый стол", к этой проблеме вернуться. Она действительно требует не лозунгового подхода, а осмысления.

И буквально в конце ещё одна мысль. В августе состоялся третий съезд социальных педагогов, социальных работников Сибири, и там выступал руководитель благотворительного фонда «Мама». И вот они говорили о большой работе. И потом губернатор республики говорит: «Слушайте, вот много говорят о том, что делают для мам. А почему не создаём фонд благотворительный «Папа»? Ну почему мы не поднимаем статус?».

А вообще-то мне последнее время приходилось много слышать примеров. А ведь у нас делается, действительно, много и есть советы отцов, и есть интереснейший опыт формирования личности отца и подъёма его статуса. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Лев Владимирович. Уважаемые друзья, все, кто выступает, у нас будет издан сборник третьих международных родительских чтений. Все, кто выступал, пожалуйста, либо в распечатанном виде, либо электронную версию подавать все, пожалуйста, свои документы.

Татьяна Викторовна, поднимитесь, пожалуйста. Вот секретарь движения «Родительская забота». Пожалуйста, Татьяне Викторовне передайте.

Сергей Константинович Комков. Пожалуйста, представьтесь, Сергей Константинович, сами.

Комков С.К. Представяться много не буду. Я - президент Всероссийского фонда «Образование» Комков Сергей Константинович.

Знаете, очень грустно наблюдать за всем, что сегодня происходит в России. Такое ощущение, что мы живём в эпоху разгрома. Российская школа сегодня находится в полном разгроме. Хотя меня очень часто обвиняют в том, что я сгущаю краски, что я пугаю. Господин Фурсенко всё время, ссылаясь на меня, говорит, что вот там господин Комков страшилками всех пугает. А на самом деле, давайте, задумаемся в то, что происходит. Я не буду больше говорить какие-то оценочные вещи, я просто назову некоторые факты.

За 15 лет Россия лишилась 12 тысяч школ. Только за прошлый учебный год было закрыто 1 тысяча 200 школ по стране. Причём, в регионах спускаются конкретные планы по реструктуризации или, фактически, по закрытию школ. А тех, кто пытается противиться этим планам, фактически, объявляют чуть ли не врагами народа, особенно если главы муниципалитетов местных противятся, учитывая мнение населения, которое они не должны не учитывать.

Так вот, мне буквально неделю назад пришлось в очередной раз спасти одного главу района в Чувашской Республике, я выступал в суде в качестве эксперта, и нам удалось его спасти, к счастью. Но его пытались обвинить в том, что он превышает свои должностные полномочия тем, что не дал закрыть несколько сельских школ. Более того, он их отремонтировал, он провёл туда газ, тепло и дал возможность детям учиться. Вот это сразу, вы знаете, вызывает реакцию у чиновников.

(Аплодисменты.)

Вот он, кстати, с декабря находится в заключении. Его просто арестовали. А вот буквально, я думаю, завтра или послезавтра он будет выпущен на свободу. Так вот, это всё говорит о том, что в России наблюдается сегодня целенаправленная политика уничтожения системы российского образования.

Всё, что сегодня делается и всё, что мы видим, - это единый государственный экзамен. Я не буду о нём сегодня вообще говорить, потому что всё, что нужно, я сказал в Верховном Суде.

Вот здесь присутствует руководитель образовательного комплекса 1804, родители которого имели гражданское мужество пойти в суд и отстаивать позицию свою, требовать отмены приказа о проведении ЕГЭ в 2009 году. Мы прекрасно понимаем, что суд занял не правовую, а политическую позицию, потому что правовая там была полностью провальная позиция. Там всё говорило за то, что не могли проводить в этом году ЕГЭ, поскольку самого главного нет. В России нет стандартов образования, утверждённых в соответствии с действующим законодательством. Мы сегодня, фактически, живём в безвоздушном пространстве. То есть, мы не знаем, на основе чего мы учим наших детей. Те стандарты, которые сегодня пытаются представить в качестве стандартов, утверждённые неким приказом министра образования перед самым его уходом в отставку, господином Филипповым в 2004 году, они нелегитимны. Потому что они были, фактически, оспорены тем же самым Верховным Судом. В сентябре 2004 года Верховный Суд своим определением чётко указал, что приказ министра Филиппова нелегитимен. Он не имеет правовой и юридической нормы никакой.

Поэтому сегодня нет стандартов, сегодня нет нормального финансирования школы. 3,5 процента ВВП расходов на систему образования - это, вы извините, уровень Мавритании. Мы сегодня отстаём от наших коллег в Европе как минимум в 2 раза, там 7-8 процентов их ВВП. Если говорить об американцах, 11 процентов ВВП. А вот Южная Корея почти 25 процентов ВВП расходует на образование, поэтому, когда выезжают наши руководители, восхищаются: как у вас всё здорово тут. А секрет-то очень прост.

Так вот я всё это говорю к тому, что здесь можно очень много проблем сейчас обсуждать. Но самая главная проблема заключается в том, что школу сегодня лихорадит. Только что заявление сделал президент: давайте мы пересмотрим пятибалльную систему оценки, я замучился давать комментарии журналистам. А что они предложат сейчас взамен? Как они будут это всё менять? Кто будет эту разрабатывать систему? К каким критериям они это всё будут привязывать? К каким стандартам будут привязывать?

Кто будет определять: 10-балльная система нужна, 12-балльная, 100-балльная, и как потом родители будут во всём этом ориентироваться. Когда к вам придёт ученик и скажет: «Я 43 балла сегодня получил по математике». Вы скажете: «А это что такое, это хорошо или плохо? Мне тебя надо ремнём сейчас отходить или, наоборот, тебе конфетку дать?». То есть, вы понимаете, дурь прёт из всех щелей. И причём вот этот детский сад мы наблюдаем с самого верха. Когда руководитель государства об этом заявляет, не подумав совершенно о том, что он говорит, не посоветовавшись с экспертами, не поняв, что происходит, это приводит к очень тяжёлым размышлениям.

И наконец, сегодня много говорят о том, что школа уже заскорузла, застряла в старых своих тенденциях, традициях, надо быстро менять, проводить реструктуризацию. Знаете, я всегда говорю, система образования - это самая консервативная система. И чем меньше мы её ломаем, чем меньше мы её меняем, тем лучше в целом для страны. Потому что постоянные изменения в системе образования приводят только к её ухудшению. Поэтому у меня только одна к вам просьба. Мы с вами в этом вопросе коллеги. Вчера мне позвонила группа родителей московских школьников из православного лицея и сказали: мы не хотим сдавать государственную итоговую аттестацию за курс 9 класса, там штрих-коды, мы получили благословение от нашего батюшки. Он сказал, чтобы наши дети не ходили на аттестацию. А сегодня уже Глебова заявляет: мы введём повсеместно её.

Так вот я им сразу предложил: дорогие мои, давайте пойдём в суд. Всё-таки мы будем отстаивать свои права. Поэтому, если голос родителей будет услышан, мы вам готовы как специалисты, как эксперты, как юристы помочь в этом. Но вы должны проявить свою гражданскую позицию, гражданскую активность. А мы с вами вместе и с вами рядом.

Я готов идти в любой суд. В ноябре я уже поеду в Страсбург с этим иском в отношении ЕГЭ и пойдём куда угодно. Но молчать нельзя, потому что иначе дети завтра останутся полудурками, останутся нравственными уродами, и это будет трагедией для всей нашей страны. Спасибо. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Сидорова Людмила Александровна, пожалуйста.

Сидорова Л.А. Уважаемые коллеги, мы вас приветствуем делегацией из Татарстана. И сегодня звучат обличительные факты, и становится как-то жутковато. А что-то делать надо, и мы что-то делаем. Я представитель учительства, педагогов. Мы эту школу, программу родительского успеха, внедряем, ведём сопровождение. Родитель приходит в школу, и он учится вместе с ребёнком. Этот опыт есть.

Затем мы пошли дальше. У нас создался очень интересный союз педагогов, преподавателей. Вы знаете, сколько людей-сподвижников, которые, понимая эту проблему, готовы объединиться и нести этот свет знаний для родителей. Потому что это особая наука - говорить с родителями. Педагогику общения с ребёнком изучаем мы, педагоги, в институтах. А вот педагогика общения с родителями - это особая наука. Мы её должны, наверное, вводить в образовательные курсы. Мы рискнули, взяли на себя смелость, мы объявили университет для родителей.

Вы понимаете, две проблемы.

Во-первых, кто будет вести эти занятия? И как собрать слушателей этого университета? Как заинтересовать родителей?

Я сегодня вам хочу представить моих сподвижников. Это из Нижнекамска семья, Надежда и Антон Неймошевы. Их вклад в изменение образования. Три слова, пожалуйста, вам.

Неймошева Н. У нас старший сын уже взрослый, 28 лет, а есть ещё сын, которому 11 лет. И когда он был у нас немножко нездоров, мы с этой задачей вышли на образование в частной школе. Но через год эту частную школу закрыли. И нам пришлось пойти в обычный, традиционный класс. Вот там мы и встретились с тем, что класс был обычный, половина детей не имели отцов, и озлобленные детишки, от которых убежала учительница. И мы привели свою учительницу из этой частной школы. И мы провели очень большую работу с детьми. Так как я вдохновляю мужа и нахожусь дома, у меня было много свободного времени, я разговаривала с детьми на языке любви, дети у нас научились в классе медитировать, создался очень дружный коллектив. И в содружестве с нашей учительницей мы постепенно научили и распространили опыт, применяя наши знания, которые мы получаем в академии развития человека, ... основатели этой академии Владимир и Лада Куровские, которые издали замечательные книги, «Как счастливо родить и воспитать дочь» и «Как счастливо родить и воспитать сына». И на основе этих знаний... традиций, и, давая им эти знания, применяя языки любви, мы добились, я считаю, что хороших результатов, потому что у нас коллектив очень дружный.

Сидорова Л.А. И ещё я хочу вам доложить, что администрация города Набережные Челны приняла очень важное и интересное решение: в рейтинг образовательных учреждений включены критерии именно взаимодействия с родителями. И поэтому сейчас те программы, которые мы готовы предложить, а это курс для девочек, мы уже приезжаем 10-го, начинаем «Ключи от женского счастья» читать этот курс для девочек педколледжа, эта программа востребована. Мы разрабатываем программу и для мальчиков, но это для будущего.

И сегодня я вам хочу представить ещё одного гостя. Зотов Александр Николаевич, на прошлых чтениях говорили, более 30 лет он занимается, главный педиатр города. И именно, будучи руководителем этого города в здравоохранении, ввёл систему «Санатал». Сам 17 лет возглавляет скаутское движение. «Мы всё можем, мы можем, - говорит наш президент Шаймиев». Слово Александру Николаевичу.

Зотов А.Н. Ещё раз добрый вечер, уважаемые, прежде всего, конечно, педагоги и родители. Мне трудно, я профессиональный врач, 30 лет главный педиатр, говорить, что ЕГЭ плохо, образование разваливается, школа ..., я не верю в это, прошу прощения. Я по складу ума - оптимист.

Сегодня, я считаю, что когда мы говорим, есть проблемы, много вопросов сегодня, у меня напрашивается вопрос, а что делать? В школе есть проблемы со здоровьем - нашли выход, есть проблемы с нагрузкой - нашли выход, проблемы с семьёй - в городе не падает рождаемость, а увеличивается, в городе не падает младенческая смертность, вернее, не растёт, а, наоборот, снижается. Например, проблемы с абортами. Аборты мы в три раза уменьшили. Мы находим формы работы.

Поэтому на этих вот чтениях, мне показалось, что проблемы поставили, а давайте говорить, как решать их, и найдём критерии оценки. Сегодня вот мы сделали такую семью, где будет лучше? Мы у себя нашли. Приехали сюда, давайте спорить, кричать, шуметь, доказывать, объяснять, но искать выходы. Я убеждён, выходы есть, они вот здесь. Можно сгущать краски, но это, мне кажется, немножечко вчерашний день. Выход есть. Мы сегодня готовы вместе с вами спорить, доказывать, показывать свои варианты. Давайте искать. Мне кажется, наиболее оптимальный этот вариант. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Николаевич. Это замечательно.

Уважаемые друзья, они завтра проводят мастер-класс. Какой номер мастер-класса у вас, третий? Значит, Людмила Александровна, завтра будет мастер-класс в Доме национальностей. Пожалуйста, все, кто интересуется, прочитайте программу и приходите.

Так, следующее слово я хочу предоставить председателю Белорусского отделения движения «Родительская забота» Андарало Ольге Александровне. Пожалуйста, Ольга Александровна.

Андарало О.А. Приветствую уважаемое собрание от имени Белорусского отделения «Родительская забота».

Начну с краткого и очень ёмкого стихотворения белорусского поэта Максима Танка: «Вы говорите, что не было ни Прометея, ни Икара, ни Дон-Кихота, ни Данко? Неужели я по ошибке залетел не на ту планету?». Не затрагивается ли в этих строках исток всех современных проблем: личных, семейных, общественных и мировых? Ведь что-то подобное чувствуют многие люди на нашей планете, и особенно остро - дети.

Расти, развиваться, совершенствоваться и служить совершенствованию мира - это естественное устремление самой жизни, заложенное в нас импульсом эволюции. У истоков этого импульса и на его острие находятся Прометей - родители и дети в обычном земном смысле, а также дети из вечной жизни и родители в жизни будущей. И только потому, что они есть, река человеческой истории не пересыхает.

Каждая страна, каждый народ, каждый род имеют своё исторически наработанное пространство культуры или духовной энергии, своих подвижников жизни, носителей света, свои оттенки путеводных огней. Велик вклад в мировую культуру и светочей России. Путеводной для всего мира может явиться зажжённая ими лиловая звезда русского космизма. Чтобы добыть свет в нахлынувшей на мир тьме, необходимо космическое углубление сознания. «Если остаться на поверхности жизни, то тьма поглотит нас», - доносится из серебряного века предупреждение замечательного философа Николая Бердяева.

«Абсолютная истина познаётся в любви. Любовь - центробежная сила бытия, исходящая от знающего истину», - направляет наш поиск Павел Флоренский, учёный и священник. Космическое углубление сознания и культура сердца - то общее, что присуще всем Прометеем: классикам педагогики, выдающимся творцам и героям, подвижникам и мыслителям. Их родительская забота о детях земли на множестве языков, искусств, наук, философий, религиозных и этических учений, образцах жизненного подвига несёт нам спасительную весть. Расширенное сознание и окультуренная жизнь сердца способны открывать человеку новые горизонты бытия, выводить его на более высокие орбиты познания и творчества. С этих высот видны лучшие решения столь запутанных

человеческих проблем и победные пути человечества в будущее. В свете космического мировоззрения, принесённого ими с достигнутых высот, в каждом явлении жизни мировой и человеческой открываются неизведанные глубины и дали, мерцают огнями загадочные миры. В этом свете глубокая сущность родительства предстаёт в своём космическом величии, восходя к тайне сотворчества Матери-Земли с Отцом Небесным, и, приоткрывая завесу единства материального и духовного начала мироздания.

Великая любовь всё породившая, во всём растворённая, усеяла звёздами мироздания, бьётся в сердце каждого атома, поёт, страдает, борется, горит в каждой живой душе и открывает себя чистому сердцу и возросшему сознанию, как свидетельствуют о том, нашедшие путь к её свету.

И все мы, дети и родители, её потомки и наследники призваны быть её продолжателями, хранителями и сотворцами.

Шалва Александрович говорил об актуальности создания предмета в школьной программе «Семья». И о необходимости создания учебника о семье. Я предлагаю, чтобы в этом учебнике была тема о взаимоотношении, о гармонии, о равновесии начал в их углублённо-космическом значении.

Благодарю всех организаторов, вдохновителей, участников «Родительских чтений» за то важнейшее дело, которым они занимаются. И желаю всем нам успехов и удач на путях служения жизни.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Следующий наш выступающий – это директор педагогического колледжа номер 8 Баранникова Светлана Анатольевна. Пожалуйста.

Баранникова С.А. Спасибо.

Уважаемые коллеги, мне хотелось бы буквально несколькими штрихами рассказать, почему мы здесь, почему педагогические колледжи сегодня среди вас принимают участие в таком великом форуме.

Потому что по государственному образовательному стандарту, который действует ещё сегодня, единственные учебные заведения, которые готовят воспитателя образовательных дошкольных учреждений, это педагогические колледжи. И наш колледж московский в ряду всех колледжей Москвы тоже готовит воспитателя и естественно готовит учителя начальной школы по нашему классификатору.

Вы понимаете, у нас очень непростая задача. Мы получаем детей, да, мы сделали набор конечно, но мы получаем детей из того социума, который к нам приходит. И нам нужно сделать воспитателя.

Кто такой воспитатель, давайте разберёмся. Воспитатель – это родитель, это родитель на свой рабочий день, чужих детей, это родитель своих собственных детей.

Поэтому здесь очень непростая задача у колледжа, но она решаемая. И я хочу немножко внести оптимизма в наши высказывания, в наши сегодняшние речи. Есть пути решения проблем. Проблема эта в психологии родительства в наших студентах.

Я очень порадовалась, когда увидела в программе идею или девиз одной из секций. Задача воспитателя заключается в том, чтобы его питомцы уже в годы отрочества благородно и целомудренно думали о себе, как о будущих матерях и отцах. Это сказал Василий Александрович Сухомлинский. И это очень правильно, потому что это позиция, это идеология любого колледжа.

Мы получаем детей из неполных семей, из семей малоимущих, разведённых родителей. Вы представляете, с каким потенциалом психологическим, с какой тревожностью к нам поступают дети. А мы должны из них сделать любящих родителей, любящих воспитателей.

Потому что мы с вами все, дедушки, бабушки и родители должны отдать своих детей в хорошие руки, хорошему учителю. А как сделать хорошего воспитателя? Самая важная задача сейчас в Москве - воспитать в нашем воспитателе, если можно так сказать, толерантность. У нас в колледже учатся дети всех национальностей. Вы знаете, ну нет, наверное, той национальности, я даже сейчас вам не назову, если может быть, англичане, как нация, как представители этой страны, не учатся.

И поэтому очень важно, наш воспитатель получает детей, группу, в школу детей-мигрантов. И наряду с детьми русскими, русскоязычными учатся дети, для которых русский язык не родной. И вот эта большая работа, истинная толерантность, истинная любовь воспитать у нашего воспитателя. Вот это очень и очень важный момент.

Как это сделать? Мы все много ищем сейчас новые технологии педагогические. Мы говорим о том, где же наши инновации. А инновация стара как мир. Это безусловная любовь. Это любовь без всяких условий к нашему студенту. Я говорю это не пафосно. Я говорю именно так, как это есть. И коллеги из колледжа, сидящие здесь, могут это подтвердить. И, кроме того, это воспитать любовь без всяких условий у нашего студента. Это очень сложная задача. Но ещё раз говорю, она решается.

Она решается тем образовательным процессом, который существует в колледжах, та система воспитания, научно-исследовательской работы, практика. Мы - единственные колледжи, мы - единственные учебные заведения в стране, которые имеют практикоориентированную подготовку. Я даже в «Учительской газете» встречала такие

заголовки: студент колледжа не боится работать с родителями. Почему? Да потому что он каждый день практически на практике, разные виды практики помогают нашему студенту.

Студент учит нас очень многому. Что такое "инновация безусловная любовь", что такое "наша технология любви"? Мы все с вами, педагоги и родители, все прекрасно понимаем, это не говорить ребенку, что ты плохой, ты плохо поступил сегодня, но ты не плохой. Сегодня я тобой восхищаюсь, потому что ты продвинулся вперед. И вот это помогает нашим студентам расти, и мы видим родителей, самих родителей из наших студентов и ту работу, которую они ведут с родителями по большому счету.

Один момент. Мне хочется вспомнить слова Толстого: «Родите того, у кого неуспокоенное сердце, это тот, кто постоянно ищет себе вдохновение в том, чтобы воспитать хорошего ребенка. Поэтому он все время беспокоится о том, как бы сделать так, чтобы было хорошо». Поэтому девизом нашего колледжа стали не случайно слова Толстого. На вопрос Толстого: «Как живете?», мы отвечаем: «Слава Богу, беспокойно».

Спасибо.

Председательствующий. Замечательно.

Следующий наш выступающий должен был быть Юрий Андреевич Агешин - член правления Российской ассоциации «Мир через культуру», но он сегодня на приеме у президента. Поэтому я предоставляю вместо Юрия Андреевича слово Ларисе Александровне Труниной - она тоже член правления Ассоциации «Мир через культуру». Пожалуйста.

Трунина Л.А. Я, конечно, не смогу заменить Юрия Андреевича. Добрый день, уважаемые коллеги, позвольте поздравить вас с началом третьих Международных родительских чтений. Тема, которая выбрана такая глобальная тематика как воспитание детей, это действительно самое важное, что может быть на сегодняшний день.

Многие годы, точнее, наверное, даже столетие человечество напряженно искало и продолжает искать новые идеи, способные изменить и преобразить мир. Но действительно миру необходимы эти новые идеи. Единственное, что базироваться они должны на единых ценностях, которыми является для нас, наверное, всё-таки культура.

Члены Международной ассоциации «Мир через культуру» уверены в том, что вот таким спасательным кругом для человечества является именно духовная культура. Та культура, которую мы привыкли писать с большой буквы.

Нет, наверное, необходимости доказывать истины о том, что те первоначальные основы, вложенные в ребенка, те основы культуры, которые мы им преподаем, со временем станут его совестью. И осмелюсь даже сказать, в большей степени, наверное,

его оберегом. Детство - это не только получение знаний химии, математики и физики, детство - это тот период, когда в первую очередь ребенок должен получать уроки нравственности. Ещё великий философ Платон называл воспитание архимедовым рычагом, он говорил, что всю политику государства, воспитав морально ответственную личность, можно изменить полностью. И говорил, что именно поэтому создавать демократическое государство надо начинать с нуля. Что значит с нуля? Значит, надо начинать с воспитания нравственного, культурного поколения.

Культура, действительно, является нашим общим стержнем, основанным на идеалах истины, добра, красоты, общего блага. Именно культура придает человечеству тот необходимый фактор ответственности, ответственности перед другом, ответственности перед семьей, ответственности перед обществом и ответственности, конечно же, перед страной.

К сожалению, в современный период стратегии развития России культура не находится на достойном месте, она не заняла того пьедестала, которого достойна. Поэтому необходимо максимально широко вводить всевозможные программы по возвышению культуры, по введению основ культуры в регионах. Такая работа, конечно, очень много уже ведется, об этом много говорится, но это должно стать массовым, это должно распространиться по всей стране. И, конечно же, мы уверены в том, что вот именно распространение этого опыта в воспитании ребенка, я бы сказала в ауре культуры, именно вот это и сможет преобразить человечество.

Время, конечно, очень ограничено. Но хотелось бы подчеркнуть ещё такой момент: почему мы уверены, что именно культура может изменить человечество? Потому что основная, решающая функция культуры всё-таки человекотворческая. Культура творит человека. Культура творит его духовный мир. Но, если даже, приняв сегодня здесь самые важные решения, и решения эти будут приняты в рамках страны, мы будем максимально прикладывать усилия одновременно, мы не сможем перевоспитать человечество, сделать его высоко духовно-культурным. Эта работа постоянная. Она должна длиться изо дня в день. Каждый день мы своим примером должны вносить в жизнь уроки культуры. И лишь этим терпеливым постоянным напоминанием, впитыванием культуры в жизнь, мы сможем что-то изменить.

Я хочу отметить, что данные слушания как раз и являются таким напоминанием об идеалах культуры, об истинах культуры. И хочется пожелать всем участникам слушаний успеха и именно исцеления культурой. Под словом "исцеление" я понимаю не столько

восстановление здоровья, хотя это тоже происходит, но в большей степени это, конечно, достижение какой-то цельности, полноты, благодаря обмену опытом.

И в заключении хочу предложить: та книга, о которой было сказано, мне кажется, поддержана всеми, но название книги, может быть, выбрать "Культура семьи".

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Лариса Александровна.

Следующее слово предоставляется Надежде Николаевне Белик - заслуженному работнику культуры Российской Федерации, руководителю научно-практической лаборатории по проблемам воспитания и семьи детского Дворца творчества имени Валерия Чкалова.

Когда я была в Нижнем Новгороде, я поразились, как много они работают с родителями, с будущими родителями и с детьми.

Пожалуйста, Надежда Николаевна.

Белик Н.Н. Я хорошо понимаю свою ответственность перед такой авторитетной аудиторией.

Вы знаете, что мы в августе получили очень серьёзную бумагу. Конечно, мы можем сколько угодно сейчас ругать правительство, Думу и всех наших чиновников, но вот мы получили бумагу, которая называется «Концепция духовного и нравственного развития российских школьников», очень крепкую. Там не только Кондаков, а там ещё три доктора наук подписали. И я думаю, если бы хорошо государство наше прочитало её построчно, то было бы неплохо принять эту программу, потому что за 20 последних лет мы не имеем ничего, ни для нас педагогов, ни для детей.

Когда у нас свои мозги кончаются в Нижнем Новгороде, мы зовём великих учёных, вот так несколько раз к нам с наградой приехал Шалва Александрович, и мы благодарны также Кларе Шарафовне за то, что она на второй конференции отцов и на общественных слушаниях, которые у нас в Горьком прошли, запела эту песню осознанного родительства, а мы уже десять лет поём её.

Я хочу сказать, что концепция - очень крепкий документ. Она сформулировала базовые национальные ценности, она предъявила школе 20 конкретных условий, по которым будет смотреться теперь школа, а то ведь аттестуют школу, а воспитательный блок не смотрят. Есть у неё программа воспитательная или нет? Как ушли из образования воспитательные функции? Вот я Шалву Александровича спрашиваю: как вы относитесь к этой бумаге? Он мне говорит, он ведь мудрейший наш, любимый: «Хорошая бумага, но возьмёт ли учитель». Он не сказал, что учитель у нас слаб, что учитель не подготовлен, а

он сказал: «Возьмёт ли учитель?». Вот много лет тому назад мы в Горьком подумали, что же ждать милости от государства? Возьмёт ли учитель воспитательную функцию? Оказалось, не возьмёт, когда посмотрели 30 процентов школ. Не способен.

Возьмёт ли родитель? Возьмёт ли ребёнок? Я просто только опыт сейчас скажу. Первый референдум с первого по 11-й класс всех 168 тысяч детей показал, что самое кровавое противоречие сейчас между возможностью и способностью детей, мировые растут дети, действовать и неспособностью взрослых составить поле жизнетворческой деятельности, понимаете? Вот согласитесь с этим. И, когда мы отработали с учёными, а зачем создали лабораторию? А что же делать-то? Надо было... нет осознанного родительства! Рожали девочки, 120 детей оставалось ежегодно в родильных домах. У нас в парке «Дубки» можно пойти полвосьмого, и мы тогда... товарищ Шанцев молодец, он опыт имеет московский, он поддержал нас: «Давайте действительно». Надо было разработать учебники, потому что их нет, убрали из школы предмет «Этика семейных отношений». Взамен ничего нет. Слава богу, что вы согласились не принять ещё эту американскую невыносимую программу полового воспитания. Благо вам, спасибо. А также, а также... так что же ждать-то?

Вот молодца казанцы тоже. Мы разработали свои учебники, доктор и кандидат медицинских наук, трижды его издали для населения. Мы разработали свои программы «Осознанное родительство» и «Взгляд в будущее». Клара Шарафевна, я вам принесла уже итог работы очень многих образовательных... и лучшие программы школ.

И далее, что мы делали? Мы уже четыре смотра провели за десять лет, смотра работы образовательных учреждений по работе с семьёй, понимаете? Особенно по молодой семье, потому что в четвёртом классе, пока мы четыре ступеньки, поставим семью на ноги, нам уже тогда после пятого класса легче двигаться.

И обнаружили, что мы это очень правильно сделали, а книжки Амонашвили мы, которые он нам оставил, хорошенько через типографию многим тиражом «Школа жизни», каждому родителю на стол. Таким образом, детей подняли, дети предъявили мэру, что самое тревожное для них, что им некуда на улицах выйти. Что вы там кричите о наркомании, говорите мне: «Детский парламент»? А мы создали и детский парламент, чтобы он входил во власть тоже. И Шанцев играет с ними, собирает их иногда так.

И, что мэру делать? А на Думу я послала этих детей, говорю: «Пошумите там, на Думе-то у нас, на городской», на городской Думе. А на городской Думе сидят процентов 20 крутых таких, знаете, что же их, разве убедишь? Но все другие-то наши, как-то избрали-то всё-таки ничего думу. А референдум-то проходит в день выборов этой думы.

На первом этаже родители голосуют, а на втором этаже дети. А название этого референдума «Вместе в будущее». Мы значки с родителями сделали, мы анкеты им дали. И этот малюнечка первоклассник заполнял эти три вопроса, что он хочет улучшить в городе.

Так вот 125 площадок у нас, теперь мэр отчитывается с такой улыбкой, что вот дети просили, а мы сделали. А что, ребята, правильно. У нас была организация, которая стимулировала социальный рост ребёнка. Только тех, кто любит труд, октябрятами зовут, социально выстраивался ребёнок. Нет теперь ничего у детей, так мы, разве можем опустить руки? Правильно, казанцев поддерживаю, надо каждый день давать мастер класс о том, как сформировать у девочки и у мальчика в школе, пока он 11 лет там. Если за 17 лет не сформируем ничего, мало, что потом получится, и мало не покажется...

Председательствующий. Спасибо, спасибо, Надежда Николаевна.

Михаил Валерьевич, вы следующий, но у меня к вам просьба. Здесь сидит дама - представитель казахского народа, у неё сегодня день рождения. Я хочу её пропустить перед вами. Хуршида Давроновна, пожалуйста. Прошу вас. Мы вас поздравляем с днём рождения. А в день рождения прийти на родительские чтения - это вообще блестяще.

_____ **Х.Д.** Добрый день. Я очень тронута тем, что мне предоставлено слово, дорогие друзья. И я очень благодарна организаторам этого форума постольку, поскольку, раз мы все здесь сегодня собрались, это говорит о том, что есть определённое неблагополучие в обществе, с одной стороны, в области образования и воспитания. А, с другой стороны, что всё-таки есть люди, которые этим обеспокоены. И, слава богу, что есть такие люди, как здесь было сказано: «Живём мы, слава богу, беспокойно».

И, если мы живём беспокойно, я думаю, что проблемы эти, наверное, рано или поздно мы решим. Зависит всё только от нас. Я с большим удовольствием и с удовлетворением слушала здесь выступления господина Амонашвили, господина Комкова, Клары Шарафовны, многих других. И я чувствовала, что моя душа просто вибрирует на многие положения их выступлений, и поэтому я не удержалась и попросила Клару Шарафовну дать мне слово.

Я не готовилась сегодня. Поэтому я просто какие-то эскизы дам. Вот, когда говорят о том, что сегодня дети такие, дети сякие, я думаю, ещё во время Сократа говорили: вот молодежь, какая пошла! Разрушается всё, нравственные основы разрушаются.

Такие слова, такие вообще речи стары как мир. Но самое главное - это не дети плохие, это мы плохие, если у нас есть плохие дети.

Вот один маленький пример. Вчера мне рассказали, я вчера была в Доме национальностей, там День старшего поколения проводился. И мне один мой соплеменник рассказал такую страшную вещь, вдумайтесь только. Он сказал: юные нацисты взяли кровь у одного юноши таджикского, мигранта, приготовили из него напиток и для укрепления своего национального духа пили этот напиток из крови.

Вы можете себе представить, чтобы, например, это было возможно 30 лет назад, 40 лет назад? Я об этом, когда услышала, я чуть не потеряла сознание не потому, что это кровь таджика, хотя и потому тоже. Мой отец освобождал Сталинград, он проливал кровь на Курской дуге. Он погиб на Курской дуге, а потом чудом выжил, его воронежские врачи-хирурги вернули к жизни. Мы все из одной крови. В наших сосудах давным-давно эта кровь переливается, понимаете.

(Аплодисменты.)

И когда нет, вот здесь я совершенно согласна с господином Амонашвили, нет идеологии государственной, потому что, если есть системные разрушения в области воспитания, значит, нужны системные же какие-то действия для того, чтобы восстановить это поле воспитания.

Что я слышу в вузе? Я работаю в вузе. Что я там слышу? Я слышу, что мы - не воспитатели. От администрации некоторых вузов я слышала, мы не обязаны, их детей, наших студентов, должны воспитывать: школа, родители, а не мы. Я не согласна в корне. Если мы - взрослые, мы всегда должны где-то, даже своим поведением мы воспитываем.

Своим нежеланием воспитывать мы уже воспитываем, понимаете. Какие дети растут. Вот вчера у меня был семинар, риторический семинар, на котором мы обсуждали тему «Коррупция в России непобедима». Намеренно я в такой форме поставила вопрос, чтобы услышать, что скажут наши ребята первокурсники.

И были разные выступления. Но когда уже началась дискуссия, когда они вошли, так сказать, ребята в некий такой раж, разговаривать, один сказал такую вещь: Хуршида Давроновна, а вы знаете, что мы вот 1991-го или 1992 года рождения, им по 17 лет, мы 1991-го года рождения, мы выросли в социуме, где дать или взять считается нормой. Как мы можем по-другому поступать? Для нас это первично.

Не мы ли их приучаем к этому? Они юные, они прекрасные молодые люди, они размышляющие. Но мы их отучаем размышлять. Посмотрите на книжные полки магазинов. Что там продаётся? Шпаргалки, тесты с ответами готовыми, сочинения готовые. Мы что делаем этим самым? Мы их отучаем думать. Мы их отучаем искать

информацию самостоятельно. Мы отучаем их эту информацию сопоставлять, и какое-то рациональное зерно, свои собственные выводы делать.

Естественно, мы получим ходячие компьютеры. Сегодня я вам, например, могу сказать: эмоциональная сфера даже молодых людей сильно обеднела, сильно обеднела эмоциональная сфера.

Если молодые люди готовы пить кровь. Вы извините меня, о чём это говорит? Это железки какие-то, а не люди, понимаете. Причём железки не в том смысле, в котором когда-то говорил Михаил Светлов.

Понимаете, нет каких-то укоротов, ну каких-то механизмов, которые бы эту эмоциональную сферу поддерживали.

Ведь без этой, без богатой эмоциональной палитры человек уже, извините меня, не человек. Почему это всё происходит? Я думаю, что не в последнюю очередь, потому что в нашем обществе сегодня главным являются деньги, заработок и карьера. Других главных вещей у нас нет. Это самое главное. Я, конечно, согласна, без финансового и так далее экономического благополучия всё остальное сложно. Но вспомним, после войны было легко? Во время войны было легко? Но, вообще, жизнь всегда была сложная. Но мы старались не забывать о том, что мы люди, а сегодня мы начинаем забывать. И в этом виновато не молодое поколение, в этом я несколько не сомневаюсь.

И поэтому я очень коротко хотела бы сказать следующее. Конечно, у меня готовых предложений нет, и рецептов никаких готовых нет, я абсолютно не сомневаюсь, что какие-нибудь позитивы в этой области зависят от каждого от нас. Я с удовольствием слушала казанцев, правильно, от каждого из нас. Если я на своем месте как гражданин понимаю, что я должна делать, и как я должна разговаривать с молодежью, я выполняю свою миссию. Но если и в школе говорят, если установка такая: мы не воспитатели, мы только должны дать какую-то информацию детям, тогда, конечно, нам остаётся только руки развести.

Поэтому, конечно, хорошо, что эти чтения есть. Пусть они будут, пусть круг наших единомышленников расширится. И гражданское общество - это не то, которое декларируется, а то, которое в случае вот такой беды, катастрофы, как разрушение образования или разрушение нравственности просто-напросто выходят на улицы и начинают вместе думать. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Следующий у нас выступающий, когда поехал в Могилев, в белорусское отделение движение создавать, там выступал удивительный человек и говорил о трезвости, о том, как они эту трезвость проводят в

парламентариях своих. Это был Чичеров Михаил Валерьевич. И я ему сказала: приедете к нам на чтения? Он сказал: приеду. И вот, пожалуйста, я представляю вам Чичерова Михаила Валерьевича, члена координационного совета белорусского отделения российского общественного движения «Родительская забота». Пожалуйста.

Чичеров М.В. Спасибо большое. Здравствуйте все присутствующие. Поскольку пять минут, то я буду очень краток.

Мы сегодня тут обсуждали многие проблемы, касающиеся системы образования. Но поскольку я - врач, я буду говорить о вопросах, касающихся здоровья человека. Уже была обозначена сегодня проблема депопуляции, проблема алкоголизации и множество проблем. Но мы знаем, что глобально влияет на ребенка, на его воспитание, формирование ценностей? Семья, школа, социальная среда? Спросим сами у себя. Вот честно ответим себе на вопрос: все ли мы, здесь присутствующие, подаем собственному ребенку личный пример трезвого, здорового образа жизни, без алкоголя и табака? Все ли мы ведем такой образ жизни? Все ли мы исповедуем то, что проповедуем?

Второй вопрос. В школах с детьми занимаются педагоги. В общем-то, бывает так иногда, лекции и занятия о здоровом образе жизни ведет педагог, во-первых, с избыточной массой тела, во-вторых, на перемене не выпускающий сигарету изо рта. И дети это знают. Какое будет качество образования у детей, которых учит этот педагог?

Третье. Влияет на наших детей и социальная среда. Мы можем в семье как угодно воспитывать их, прививать самые высшие ценности, говорить о самых высших аспектах бытия. Но ребенок выходит на улицу, он упирается в плакат, красочную растяжку, которая рекламирует ему пиво, которая рекламирует ему табак, причем рекламирует не просто так, а рекламирует очень грамотно, психологически отточенными маркетинговыми стратегиями, которые вбивают ему в подсознание жесткие установки, он ещё не осознает, они прорастут потом, установки, что общение - это пиво, веселье, радость - это пиво, успех - это пиво. А потом мы удивляемся, что дети у нас в школах уже являются хроническими алкоголиками. Где роль Государственной Думы по устранению из социальной среды факторов риска алкоголизации, первичных факторов риска, где роль депутатов по формированию здравосозидающего законодательства?

Далее. Мы, осознав эту проблему, лет, наверное, восемь назад, предприняли целый ряд шагов для того, чтобы этого не было. В частности, осознав, что наши благие слова и благие пожелания, фактически, системно ничего не решают и не меняют, мы обратились к тем, кто имеет законодательный ресурс исправления ситуации в стране, а это

парламентарии. У вас - Государственная Дума, и у нас парламент - Национальное Собрание Республики Беларусь.

В общем-то, через депутатов мы, наши соратники и сочувствующие нам депутаты, но понимающие, скажем так, то, о чём мы говорим, вероятно, имеющие собственных детей, которые по этим же улицам ходят, и в этой же стране живут. В общем-то, удалось внести целый ряд изменений и дополнений в действующие законы, которые, во-первых, сорвали с улиц наших городов белорусских ещё три года назад алкогольные и табачные растяжки, их нет. Приехав к нам, в Беларусь, вы их не увидите. Я спустился в метро, я уже отвык от этого, я опять увидел то, что я видел у нас более трёх лет назад.

Далее. Изменили правила торговли, через Совмин провели. Уже у нас в ларьках нельзя выставлять табачные изделия. То есть, проблему вы понимаете, подходят к ларьку, киоску газетному отец с маленьким ребёнком. Пока отец покупает газеты, ребёнок смотрит на то, что выставлено в витрине, а там красочные, яркие табачные пачки. Ребёнок смотрит, запоминает. Это же красивая картинка, он запоминает название. Потом это будет одним из факторов, который будет способствовать тому, что он закурит. У нас уже запрещено выставлять табачные пачки в витринах. Это произошло месяца три назад.

Далее. Из приостановочных киосков буквально месяц назад исчезли пивные бутылки. Запрещено стало продавать пиво в ларьках приостановочных киосков, где раньше дети с лёгкостью затаривались пивом. А ведь возле каждого киоска милиционера не поставишь. Это сложно проконтролировать государству.

И на этом тоже мы не остановились. Наши минские соратники, которые имеют отношение к драматургии, вот наш соратник Леонид Юрьевич Смирнов, написал специально для детей волшебную сказку, каким образом нам сделать детей невосприимчивыми к алкоголю, табаку и другим наркотикам.

Назидания бесполезны, бессмысленны. Собственный пример - это хорошо, но ещё хорошо действуют волшебные сказки. Он олицетворил вредные привычки с конкретными сказочными персонажами - пивной жабой, табачным королём и принцем Наркотом. И в сказочной, ненавязчивой манере дети получают прививку от алкоголя и табака.

Эта книга в прошлом году была закуплена в Могилевской области всеми школами, то есть вот откуда мы приехали, из города Могилёва. И ряд школ в Минске тоже работают по этому проекту, то есть учителя детям проводят занятия по этой технологии. У меня, кажется, таких три или четыре книги лежит.

Кроме того, диски мы издаём, где четыре ведущих российских, кстати, лектора, алкогольную и табачно-наркотические проблемы представляют в достаточно простой, не

научно, а простыми словами рассказывают об этих проблемах и что нужно делать, чтобы этого не было.

Ещё у меня с собой ряд литературы. Я не буду отвлекать ваше внимание. Эти и другие вопросы мы более подробно разберём завтра на "круглом столе", чем можем, тем поделимся для того, чтобы наша братская Россия тоже была свободна от всего этого негатива.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Следующее слово я предоставляю Зобачевой Раисе Дмитриевне. Это великолепная гимназия имени Дягилева, 11 гимназия города Перми. Пожалуйста, Раиса Дмитриевна.

Зобачева Р.Д. Дорогие друзья! Необыкновенная радость вновь встретиться и видеть всех. Я четвёртый десяток директор школы. Я третью реформу переживаю и ни одна не доведена до конца. Много не успеваешь. О многом мечтается. Проблем много. Но есть у меня учителя. Есть учителя - Шалва Александрович, Кларочка вы, дорогая. И вы нам многое дали, дали нам свою колею.

Это дружба и любовь с фондом Рериха, с Шалвой Александровичем, лабораторией гуманной педагогики - ей много, по-моему, два десятка лет, если не больше.

Я привезла, кстати, «Огонёк», Шалва Александрович, которому 30 лет.

Не дочитываются книги. И я только сегодня в самолёте смогла дочитать одну из очень прекрасных книг, в которой написано: над школой сгущается смог - это иерархия начальников и иерархия, так называемого, управленческого аппарата, иерархия власти.

Это хорошее слово – власть, оно хорошее. Но его сделали плохим. Слово начальник могло бы иметь прекрасный смысл. Но почему же мы не мыслим сегодня, почему же управленец не тот человек, который бережёт волю истинной школы, почему же власть сегодня именно грубая сила, а не проявление воли

Эта книжка, вы её знаете все, «Истина школы».

Я, почему об этом говорю? В 24 раза увеличился аппарат сегодня чиновников. В 24 раза! На миллион, если вы смотрели, финансирование школ, на миллиард один меньше на 2010 год. Беда? Беда!

Из каждых трёх браков, это два развода. Поэтому это трагедия. Я не буду говорить о проблемах, мы их переживаем. Но мы одно поняли.

Кстати, уезжая, родители вам кланялись и вспоминали, ждут, когда приедете. Я поняла, с педколлективом мы поняли давно, что судьба и счастье ребёнка – это гены, это зачатие, это любовь, это среда в семье и среда в школе. Вот это поняв с педколлективом, а

в коллективе почти треть выпускников, мы сделали всё. И систему, и среду, и помогли. И когда назначали губернатора, Трутнев, он сейчас министр ресурсов, тогда я имела отвагу принести ему Михаила Архангела, это наши мастера сделали, новодел, и принесла ему напутствие вождю из «Живой этики», и подчеркнула, какие должны быть школы - это самые прекрасные здания. Но у нас сегодня школы разрушены. 40 лет не строили в центре Перми ни одной новой школы и не собираются. Из 18 школ у нас в центре Перми осталось пять школ. Садики проданы. А продаются садики, и продаётся территория, и возводятся некие вот эти небоскрёбы.

Поэтому это трагедия. И потом вот это хитроумие власти, оно страшнее всяких пуль. Я говорю, как есть. Поэтому я директор, которая имела три суда со своим управлением образования. Я говорю не о подвигах, не о геройстве. Я говорю о проблемах и о том, что они решаемы. Я этим и закончу.

И я поняла, что кто может ... коллектив сохранить, воспитать, чтобы не было ... любовь к делу. И это тоже большая работа. Любили дело, служили. И говорю, чтобы не путали, прислуживать или служить, эти понятия. Я не одна приехала.

И конечно среда. И потом конечно родители. Трудно попасть в школу. Но я говорю, воспитали и обучили, от базара до тюрьмы, все они здесь. Всю знаю жизнь, кто с какой собакой спал, чтобы не замёрзнуть.

И конечно красота – это сила мощная. Поэтому Людмила Васильевна Шапошникова, она тоже была в школе. И дала звание – воин. И это выше всяких наград. Воин!

Поэтому, если сегодня будем говорить, конференция «Родительская забота», которое мы с вами это движение создали, это мощная сила. Мы получили сейчас эсэмэску, уезжая сюда, ещё в телефоне. Ты это сделай, ты это сделай. Эсэмэска, о чём она говорит? Не волнуйтесь, мы всё успели.

23 мая зав РАНО приходит, даёт мне 46 предписаний, чтобы не получить аттестацию, лицензии не получить. Сегодня родители взялись за лицензию, всё сделали, всё сняли, всё организовали. Мы вообще 1 августа сделали, первые сдали школу. Кто помог? Родители. Кто сделал лабораторию? А денег нет. А с меня сняли 2,5 миллиона. Снять. Кто вернул мне 1,5 миллиона? Родители.

Так что остался ещё один миллион, теперь далее. Там шлюзы, какие-то вот эти проклятые. Кто мне сделал? Родители. Но самое важное, кто мне сохранил территорию и три здания в центре пристегнул? Родители. И самое главное, завтра на "круглом столе" самое интересное. Мы пробили новую школу. Если 10,5 миллиона у власти вырвали, кто?

Родители. Новую школу заложили на котлован - 150 миллионов у нашей думы, кто мне сделал? Родители.

Поэтому, Кларочка, вам родители кланяются, спасибо вам за этот импульс «Родительская забота» и «Осознанное родительство». Осознанное родительство, и поэтому стимулу быть. Я была в 1990 году в штатах, мы попали в проект «Единый мир через культуру». Я видела эту школу, я видела, я думаю, эта беда к нам придёт. Безграмотная, не читающая Америка! Поэтому вот это своё национальное академическое образование, въезжая в какие-то реформы, а ЕГЭ, он обесточивает дух, это однозначно. Они получают... и манкуртами, и обесточенными детьми, но научились сопротивляться. Не боремся, а сопротивляемся.

Председательствующий. Спасибо.

Следующее слово я предоставляю тоже директору школы, замечательному директору московской 200-й школы, которая идёт по системе гуманной педагогики, Марине Игоревне Шишовой. Пожалуйста.

Шишова М.И. Спасибо, Клара Шарафовна.

Рада всех приветствовать, и мне хотелось бы сегодня затронуть тему «Троица образования: учитель, ученик, родитель», как наиболее мне близкую. Кто сегодня понимает и может более широко, хотя бы в рамках страны, своей страны, взглянуть на проблемы, связанные с семьёй, с семейным воспитанием, семейными ценностями, семейными традициями.

И, отмечая кризисное состояние дел в этой области, не может не понимать, что выход из создавшейся ситуации заключается не только в критике существующего положения, призывах к изменению ситуации или поддерживающих семью государственных программах, но и в каждом из нас. Мы зачастую констатируем факты, устанавливая диагноз, а как лечиться в данной конкретной ситуации, порой не предлагаем или не знаем.

Вот один из путей выздоровления, который я вижу - это самовыздоровление. И начинать надо с себя. Я даже знаю одно очень эффективное лекарство для выздоровления, которое мы апробировали на практике на протяжении десяти лет, и это лекарство звучит так - гуманная педагогика.

А ещё меня как директора школы всегда волнует вопрос, а как на практике цепочку "школа - ученик - родитель" преобразовать в "треугольник любви, взаимопонимания и согласия", вершиной которой являлся бы ребёнок. На мой взгляд, школа сегодня, как бы ей ни было трудно, должна добровольно взять на себя часть социальной ответственности

по корректному воспитанию в детях родительских начал, по педагогизации родительского сообщества, тем самым, внося свою лепту в нивелирование создавшейся ситуации.

Связка "школа и родители" нам видится как социальное партнёрство в сотрудничестве, проживающая жизнь вместе с детьми. А сотрудничество возможно, если выстраивать его общими усилиями, соблюдая при этом несколько принципиальных условий, при которых шансы на взаимопонимание учителей, детей и родителей возрастают.

Это процесс, конечно, очень длительный. Надеяться на мгновенный результат не стоит, но, предпринимая некоторые нестандартные действия со стороны школы по отношению к родителям, в частности те, которые предлагает во всём своём широком арсенале гуманная педагогика, начиная с концептуальных психолого-философских моментов, и, даже не совершая, а лишь бесконечно подсказывая в методических подходах. И, что самое главное, выстраивание особых отношений между ребёнком, учителем и родителем, рождающих духовную общность между ними.

Всякое нестандартное действие школы активизирует диалог с родителями, как показывает практика. Будь то обычная поездка за город, экскурсия или серьёзная перестройка системы оценивания или программы, приходится приглашать семьи, выслушивать их пожелания, входить в их положение. И в этом случае родители волею неволей должны разобраться в том, что происходит в школе, в классе, что и зачем делает учитель. Приходится и родителям брать на себя часть проблем, а главное, часть ответственности.

И, получается, наиболее активный диалог между родителями и педагогами идёт в нестандартных ситуациях. В тех школах, которые постоянно развиваются, меняются, где к каждому делу подходят творчески. При этом приходится смириться и с тем, что проблемы непонимания неизбежны. Но главное - не потерять доверия, знать, что никто не действует по злему умыслу. Ведь жизнь по такому укладу - это такая практика, где нормы социального взаимодействия партнёров не даются как готовые, уже заданные в некоторой традиции, а должны обсуждаться, обновляться, достраиваться и развиваться.

И вот обращаясь к опыту нашей школы, которая реализует систему гуманно-личностного подхода к детям в образовательном процессе, я хочу отметить принципиальные моменты, которые срабатывают на позитивный результат в работе с родителями. Это, во-первых, родители, отдавшие детей в школу, должны быть осведомлены о целенаправленности школы, о тех идеях, по которым строится внеобразовательный процесс.

Школа должна быть открыта для родителей. Родителям предоставляется возможность присутствовать на уроках, на разных занятиях с детьми. Мы используем давно забытый эпистолярный жанр, когда пишем письма родителям, дети это делают, учителя это делают. И много-много рождается удивительно интересных традиций, которые помогают выходить из разных проблемных ситуаций, связанных в отношениях с родителями.

В результате такой работы мы становимся соавторами, как бы сотворцами этой духовной общности, а это очень важно. И хотя такая работа не решает всех проблем, но она помогает самоутвердиться не только учителям и детям, но и родителям, что является прекрасным воспитательным образом отношений сотрудничества в треугольнике: школа-ученик-родитель.

Должна отметить один показательный результат такого сотрудничества. Ведь в школе остаются работать родителями, родители педагогами, даже не имея педагогического образования, и таких примеров, в частности, в нашей школе много. И ещё здесь нужно отметить роль учителя в школе. Я просто хочу сказать, что здесь важна роль учителя потому, что многие учителя испытывают большие затруднения в общении с семьёй, и учителя тоже этому нужно учиться.

И в заключение скажу, это отдельные шаги в решении проблемы, но, однако, убеждена, очень-очень в это верую, что подобные мероприятия непременно принесут свои плоды, ибо осознание ценности малого школьного мира всегда будет открывать ворота в мир большой. Благодарю вас.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Морозов Дмитрий Владимирович есть? Где он? Его, наверное, нет. Я хочу вместо него предоставить слово председателю «Народного собора» Хомякову Владимиру Евгеньевичу. Только пять минут, прошу вас.

Хомяков В.Е. Мы знакомы с вашим движением довольно давно и отмечаем полное сходство позиций по пониманию, что такое семья и что такое образование. Не будем забывать, времени мало, поэтому я сразу о главном. Не о себе, не о движении, а о главном.

Семья - это род. Народ - это производное от рода, расширенная форма рода. Первичный социум, в который человек попадает, это семья. В семье закладывается его основа - основа его духовности, его ценности, его миропонимания. Следующий уровень социума, в который он попадает, это школа, более расширенный вариант. Потом он

попадает в коллектив, попадает во всё более расширенные формы социума, всё более расширенные формы семьи. И наконец, семьёй становится народ.

Если на этом пути что-то не так, личность не становится частью народа. Человек не становится ни гражданином, ни творцом. Он становится, в лучшем случае, потребителем, таким, знаете, полуживотным, живущим инстинктами потребления.

К сожалению, я должен отметить, что сегодня прозвучало слово "человеческий капитал", существует ряд моментов, которые не понимаются принципиально, и на этом, возможно, многие проблемы и со школой и с семьёй. Человек не есть человеческий капитал. Конечно, по сравнению с трудовым ресурсом это уже шаг вперёд. Образно говоря, трудовой ресурс это сено, которым кормят корову, чтобы она давала молоко. Капитал - это корова, которую кормят сеном, чтобы она давала молоко. Но человек не корова. Это нечто другое. Это то, для кого есть корова и для кого её доят.

Наверное, так всё-таки. Поэтому, если мы будем подходить к человеку как к капиталу, то есть к некоему существу, станку, автомашине, в которую надо вложить немножко денег, чтобы она дала больше прибыли, то ничего хорошего из этого мы не получим, а уж тем более личность воспитать не сможем.

К сожалению, понимания этой простой азбучной истины нет даже на государственном уровне. И мы это может легко судить хотя бы потому, что даже в таких программных вещах, как программа «2020», которую озвучил Владимир Владимирович Путин, статья «Вперёд, Россия», которую озвучил Дмитрий Анатольевич Медведев, мы не видим слов "культура", "семья", "ценности", "дети". Где это всё там? А значит, что понимания этого нет. И именно родительское сообщество и образовательное сообщество должны возвысить свой голос с тем, чтобы они там появились, потому что иначе куда же наша страна с вами, простите, будет развиваться? К инновациям? Инновациям ради чего? Ради того, чтобы завтра кушать больше, чем сегодня. Согласитесь, мотивация не слишком хорошая.

Теперь, существует такое понятие как социальный заказ. Давайте подумаем над этим. Социальный заказ на семью и на человека, какой у нас существует сегодня в стране? Если у нас заказ на человека - человеческий ресурс, то есть как часть, кирпичик производственного процесса, соответственно, ориентиры его на что сейчас ориентируют? Ориентируют на достижение успеха любой ценой. Его не ориентируют, чтобы стать родителем. Его не ориентируют на то, чтобы принести пользу Отечеству. Его ориентируют на традицию - Боже, избавь. Это мешает, это всё отвлекает. Его

узкоспециализированная ориентированность на достижение успеха, понимаемого как достижение материального успеха.

Второе, его ориентируют на получение удовольствия как смысл жизни. Если не получает человек удовольствие, зачем он живёт? Удовольствия самые мерзопакостные, которые только можно придумать (не буду сейчас останавливаться в виду малости регламента). А также на свободу, понимаемую как отсутствие всех и всяческих ограничений. Вот три вещи, на которые ориентируют современного человека - человеческий ресурс.

На всё остальное социального заказа сегодня на уровне государства, к сожалению, нет. Отсюда все погрешности в системе образования, отсюда непонимание важности семьи как первичной ячейки общества. Это отнюдь не коммунисты придумали. Если вспомним православие, семья - это малая церковь, а было, скорее всего, ещё и до христианства это понимание семьи.

Отношение к семье. Что такое семья, что такое человек - человеческий ресурс? От него требуются три вещи, которые чётко прописаны всей западной идеологией, которую у нас пытаются подать как передовую, а именно человек - это налогоплательщик, это покупатель, потребитель благ и это избиратель. Всё, более никаких обязанностей у человека нет.

Семья воспринимается как репродуктивная функция, а не как воспитательная. Я думаю, что, поскольку родительское сообщество это огромная общественная сила, я не хотел бы сегодня говорить о каких-то политических вещах, тем не менее, коль скоро мы взаимодействуем с Думой, значит, Дума, по крайней мере, об этом задумывается (простите за тавтологию). Если она об этом задумывается, то неплохо бы подкинуть ей от имени родительского объединённого сообщества: пришло время объединять родительское сообщество, извините, угроза общая. Я сам родитель, папа, дедушка. Старший сын - учитель, чтобы вы знали. Ещё внучка есть. То есть, я лицо, заинтересованное со всех сторон. Родительское сообщество может и должно самоорганизовываться. Очень правильно, что оно выступает совместным фронтом с учительским сообществом, с преподавательским, потому что дело они делают одно - они формируют личность, они формируют товар на рынке труда. И подавать соответствующие подходы нашим депутатам, в частности, принципиально необходимо убрать из системы преподавания хотя бы на уровне тех учителей, которые могут это сделать, вот именно такие потребительские подходы к человеку, как существу, как механизму такому этого производственного процесса, и как к потребителю, потреблению как смыслу жизни. Если

этого не будет, мы будем выращивать манкуртов, совершенно правильно говорили, бездуховных полуживотных, таких, знаете, дарвиновских обезьян, ориентированных завтра кушать больше, чем сегодня. Боже, избавь.

Я послушал коллег. Я очень рад, что у нас так много людей, которые мыслят так же, как мы. Не хочу подробнее, я потом визитки раздам всем, кто мне очень понравился. Огромное спасибо за то, что вы организуете и считаете нас своими друзьями и союзниками в этом деле. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Следующее слово я предоставляю Овчинниковой-Новочадовской Анне Борисовне - это председатель подмосковного отделения движения «Родительская забота». Пожалуйста, Анна Борисовна.

Овчинникова-Новочадовская А.Б. Дорогие, глубокоуважаемые коллеги! Проблем колоссальное количество. Они сегодня носят чисто космический характер и всё равно у нас всё должно получиться благодаря такому прекрасному слову, как эволюция и таким словам, как здравый смысл и душа, сердце, и дух человеческий и утверждение этих категорий и этих начал этого мира.

Завтра у нас будет "круглый стол" и мастер-класс. Мы всех приглашаем для общения, для рассказа о том, что происходит в Подмосковье. Это удивительные проекты, которые сегодня раскрывают реальную возможность, как можно организовать целые города для совместной работы вместе с властными структурами, вместе с родителями, детьми, бабушками, вместе с педагогами и со всеми специалистами.

Я хотела бы, позволю себе сейчас, прочитать стихотворение в финале нашей встречи, которое когда-то было названо «Алтарь и колокола Вселенной». Это был триптих, но я прочитаю два стихотворения и расскажу следующее.

Когда-то в детстве я спросила у папы, что такое алтарь? Он мне сказал: подойди к книжной полке и возьми, вот там стоит словарь, посмотри. Мне было совсем мало лет, я посмотрела и прочитала, что алтарь - это жертвенник в переводе с греческого. И так как я была мала, я посчитала количество букв в этом слове.

Ну а теперь стихи.

Алтарь у древних - жертвенник.

В моей груди - набат.

И звук, как огонь горящей колокольни по узким,

Уходящим в ночь дорогам,

Прокладывает путь сквозь 10 мёртвых букв,

Сквозь ложь и успокоенную тщетность.

Ведь это не у нас, а там, у них,
 У древних, у них там багровели алтари.
 У них там, в заблуждении великом
 С спокойным ожиданием барашка стояла очередь светлейших ликов.
 У них восход кропили от любви.
 Из попустительства словес и словарей,
 Укладываясь спать на сон грядущий,
 На всякий случай просим хлеб насущный,
 Прекрасно помня всё, что нам должны отдать.
 И в суете забот своих нетленных
 Кромсаем и растаскиваем землю,
 Давно возложенную нами на алтарь.
 Костёр костров, колос колоссов зла и страха,
 Прилипла к сердцу свойская рубаха
 И к пальцам зависть их, к глазницам - тьма.
 И снова в рёве гаснут алмазны.
 И снова сфинксы прячут фолианты.
 И вновь восходит дивная звезда, как дар, как знание.
 О, древнее молчание!
 У алтарей иных твоё начало
 И кто-то знал иные ипостаси,
 И кто-то светлых лиц иконостасы в порок сознания свято превращал,
 Расцарственные ризы оставляя на алтарях любви, к созвёздным тайнам.
 И кто-то возжигал веками в открытом сердце огненный алтарь,
 Сквозь мысли время, вопросив планету,
 К какому идолу несём мы нашу жертву?
 Кого из древних мы почли отцами?
 Какому детищу протянем факел сами?
 Какое слово впишем мы в словарь Вселенной?
 (Аплодисменты.)

Председательствующий. Теперь я хочу сказать, что у нас завтра полный день. Прекрасные "круглые столы", мастер-классы. Мы имеем возможность в прекрасном здании Московского Дома национальностей общаться. И всем, кто хочет, кто писал мне записки, мы дадим там обязательно слово. Теперь последний наш выступающий. Есть

великолепная поэтесса Инна Степановна Шахова. И когда она читала свои очередные стихи на Федерации мира и согласия, где мы проводим ежемесячные "круглые столы" для родительства и учительства, я сказала: «Инна Степановна, а что, слабо, для «Родительской заботы» написать песню?». Вот она сейчас это представит. Пожалуйста, Инна Степановна.

Шахова И.С. Можно только я не песню, песню мы завтра представим, ладно? Потому что на неё композитор написал гимн, и мы завтра её представим вам всем, вы услышите.

А сегодня я хочу сказать два слова о том, о чём мы тут все говорили. Понимаете, то, что мы начали говорить о наших детях, о нашей беде, о том, что мы утрачиваем духовные достижения человека, слушайте, ведь это нам навязывают оттуда. У них-то это давно всё утрачено. Но мы, посмотрите, мы опять впереди планеты всей. Опять мы первые забеспокоились, хотя у нас только началось это безобразие в последнее, скажем так, новейшее время - 20 лет. А у них-то давно. А они всё равно, они даже закон принимают, что, понимаете, двое мужчин могут создать семью. Ну, это же вообще.

А мы уже беспокоимся. Смотрите, мы третье чтение устраиваем. Мы обсуждаем, как спасти нас, наше поколение, которое растёт. А вы знаете, это не мы, Россия, это весь мир, всё человечество утратило высшие духовные достижения человека. И если мы хотим сохранить божественный смысл русского слова "культура", которое означает почитание божественных знаний... Вот тут кто-то говорил, у нас нет программы. Да есть у нас программа. Вообще-то, нас создали, человечество, на земле, нас создали, нам дали свою программу, мы должны воспитать своё поколение. Наше поколение детей воспитает следующее поколение. Есть она, эта программа. Мы должны выполнить свой долг.

И, наверное, мы только тогда сможем обустроить нашу жизнь, нашу земную жизнь, наладить повседневную действительность таким образом, чтобы каждый человек был в ладу с самим собой, со своим народом, с природой, наиболее полно раскрыл свои потенции в стремлении к самосовершенствованию. Для того чтобы возродить культуру народа и самосознание, надо пробудить в себе дремлющую божественную искру. А она, между прочим, даётся творцом каждому. Значит, её надо найти, её надо разработать и из искры сделать пламя. И тогда мы сможем выполнить нашу священную обязанность родителей, которая состоит в том, чтобы каждый ребёнок был не только здоров, красив, умён, но главное - чтобы он вырос настоящим человеком.

А теперь я вам скажу всё то же самое, прочитаю стихотворение. Можно?

"Мы знаем, наша жизнь - одно мгновенье, а мир вокруг без края и конца.

Создателя великое свершенье, оно бессмертно волею Творца.

Но людям дали право сотворенья, жизнь можно в бесконечность превратить.

В своих потомках многих поколений подарено нам право вечно жить.

В миру живым великим единеньем двоим позволено дитя создать.

Подарят нашей жизни продолженье два сердца любящих - отец и мать.

И мы, родители, со дня рождения должны исполнить божеский завет,

чтоб наши дети, наше сотворенье жизнь продолжали, украшая свет.

Создать им жизнь по совести и чести, достойную по сердцу и уму.

Но мать с отцом всегда должны быть вместе.

Ребёнку не под силу одному.

Вдвоём родители дают так много, стараются, чтобы был умён, здоров и помогают
выйти на дорогу, создав надёжный верный отчий кров.

Пусть наши дети помнят, как сердечно им отдавали ласку добрых рук и как
оберегали бесконечно, чтоб души детские не знали мук.

Давно известно миру - очень сложно достойных, славных воспитать детей.

Но, если любишь, всё всегда возможно. Оставим след в потомках для людей.

Ибо любить - вот нашей жизни назначение. Всё остальное жалкая игра. И да
поможет миру проведение стать лучше и умнее, чем вчера.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Уважаемые друзья!

Я пользуюсь тем, что пока нас не выгоняют, хочу дать слово тем представителям
движения «Родительская забота», которые приехали из регионов, но не выступали.

Пожалуйста, Екатеринбург, представьтесь.

Неталиев В. Здравствуйте, меня зовут Валерий Неталиев. Я - председатель
Екатеринбургского городского родительского комитета.

Шесть лет наша организация существует. И обеспокоенные шесть лет назад тем,
что, как вот вы сейчас говорили, наши дети становятся заложниками игр взрослых и
попадают во все беды, которые могут быть, мы стали искать пути и выходы.

Я скажу вам о последних акциях, которые два года назад мы стали делать. В
газетах стали видеть, что секс, насилие над детьми просто огромные принимает уже
цифры. И МВД прочитали сводки, и в правительстве. Они говорят, что, в принципе, уже
вот эти нарушения выходят из-под контроля правительства.

И как сегодня говорили: спасение утопающих - дело самих утопающих, мы стали
искать, что можно сделать. Вот объединившись несколько организаций некоммерческие,

фонды, родители, мужчины, отцы, в основном отцы у нас, мы написали письмо президенту о том, что нужно здесь изменять, и вообще нужно внимание, потому что не только Беслан, Буденновск - жертвы, а каждый день насильники тоже уносят наших детей.

После этого мы сделали ещё один такой, может быть, кто-то знает, такую акцию сделали «Награда за голову педофила». Вот мы первые в стране, в Екатеринбурге мы первые стали платить 100 тысяч рублей тем, кто не проходит мимо детей, мимо вот этого насилия над детьми, сдаёт насильника в органы власти, ну и предотвращает насилие.

Мы выплатили, 8 миллионов рублей. Сейчас уже у нас раскрываемость, вот после закона медведевского - усиления наказания у нас, в принципе, тоже как по всей стране не уменьшились, но у нас раскрываемость сейчас в Екатеринбурге и в Свердловской области 92 процента.

То есть практически ни один паразит сейчас не уходит, потому что люди прямо, у нас горячие телефоны там везде есть. И звонят, где, кто, сами сдают, приводят. Сейчас такое движение.

И ещё вот мы здесь, со мной Евгений Жабреев - председатель Уральского родительского комитета, вот его организация сделала больше 300 рейдов по неблагополучным семьям вместе, конечно, с органами из системы профилактики. И рейдов 200, наверное, сделано по запрету продажи алкоголя детям до 18 лет.

Когда мы где-то месяцев пять назад первый раз выезжали на эти рейды, у нас из 10 магазинов в 10 продавали. Сейчас из 10 магазинов продают, ну так, в крайнем случае, четыре, а то и вообще не продают.

Недавно я разговаривал с одним, он здоровый, говорит: слушай, ну что там творят родители, зашёл в магазин, мне уже больше 18, мне не продают пиво, говорят - давай паспорт.

То есть хорошо сказано, что родители многое могут. Если мы сейчас здесь будем говорить, как бы два весла, да, и два крыла есть. Нужно, конечно, и о теории говорить, нужно о проблемах говорить, ну и нужно побольше о практике говорить, что надо делать. Надо вместе идти.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые друзья, следующая у меня записка здесь появилась: «Прошу слова». Доктор педагогических наук, профессор Никитина Любовь Евгеньевна. Пожалуйста, три минуты.

Никитина Л.Е. Уважаемые коллеги! Вся история отечественного образования свидетельствует о том, что цели государства и цели общества в отношении воспитания ребёнка никогда не совпадали, за исключением одного единственного периода - перед Второй мировой войной. Поэтому не зря говорят, что когда произошло вот такое совпадение и результаты налицо, высочайшие результаты воспитания, потому что молодое поколение защитило собой страну, что выиграл эту войну советский учитель.

А сейчас у нас как всегда: у государства одни цели, у общества другие. Государство хочет, чтобы у нас были дисциплинированные и законопослушные граждане, общество хочет, чтобы это были граждане инициативные, предприимчивые и свободные. Значит, мы друг друга не поймём, поэтому ничего не улучшится, не надо надеяться.

Надо на что посмотреть? Где мы можем найти фокус, точку пересечения целеполагания государства, целеполагания общества в отношении воспитания ребёнка. Это один единственный жирный фокус - семья. И общество, государство примерно одинаково мыслят о семье и заботятся об укреплении, развитии и сохранении, обеспечении жизнедеятельности традиционной семьи.

В то же самое время государство, подталкиваемое обществом, постоянно даёт всяким ущербным, "инвалидным" семьям, я не в прямом смысле инвалидным, а в переносном, постоянно дают какие-то денежки, только потому, что в этих "инвалидных" семьях есть дети. В то же время как нормальная, хорошая, традиционная семья, где родители зарегистрировали брак у государства, где они не уклоняются от ответственности, они, в общем-то, в меньшей степени подвержены заботе государства, и поэтому такая семья у нас сокращается как шагреновая кожа и будет сокращаться впредь.

Мы пришли сейчас к тому положению, я как социальный прогнозист вам это говорю, что традиционная нормальная семья находится сейчас в меньшинстве и будет уменьшаться количественно дальше. В связи с этим встаёт вопрос: а что надо сделать? Какая мера может быть принята государством, не очень дорогая, которая бы позволила увидеть новое качество взаимоотношений семьи и государства? Она одна единственная. Почему мы все должны, всё общество и мы из наших с вами налогов плодить и поддерживать вот эти вот самые "инвалидные" семьи.

Мы должны сделать следующим образом. Если мужчина и женщина заключили брак религиозный, их венчала церковь, вот пусть они туда идут, и пусть конфессия их опекает. Государство должно опекать только те семьи, которые пришли к нему, к государству, зарегистрировать брак. Выдавать этой семье, делать её юридическим лицом,

открывать счёт на единую семью, и тогда всё, что государство даёт разным членам семьи, вот ребёнку-инвалиду...

Председательствующий. Любовь Евгеньевна, ваше время закончилось.

Никитина Л.Е. Я не буду продолжать, потому что додумать здесь можно всё что угодно. Здесь и вопросы пенсионного обеспечения неработающих, здесь много всего.

Председательствующий. Спасибо. Последнее слово я предоставляю Сидоренко Татьяне, Беларусь, город Полоцк.

Пожалуйста, три минуты, только быстро.

Сидоренко Т. Я прочту только одно стихотворение, а всё остальное, кому интересно будет, у меня с собой вся информация в руках и завтра. Итак, стихотворение. Не просто так мы здесь, друзья, собрались: Беларусь, Украина, Россия:

Беларусь, Украина, Россия - три сестры, три судьбы, три страны.

Если вместе, тогда лишь мы сила, нам ветра, нам шторма не страшны.

Беларусь, Украина, Россия - это Вера, Надежда, Любовь!

Никакая зловещая сила не способна нас выбить вновь.

Эй, славяне, откройте глаза! Надвигается снова гроза.

Нас навеки хотят разлучить, чтоб народу такому не быть.

Эй, славяне, откройте сердца! Нужно вместе идти до конца.

Только вместе нам счастливо жить, будем вместе - Отечеству быть.

Наши деды и прадеды наши защищали Отечество наше.

Нашей женщины нет в мире краше! Нет на свете милее земли.

Что ж мы, братцы, с собой натворили? Или дедов наказ позабыли

Эту землю беречь и любить, вместе в мире, в согласии жить?

Эй, славяне, откройте глаза, надвигается снова гроза!

Нас навеки хотят разлучить, чтоб народу такому не быть!

Эй, славяне, откройте сердца! Нужно вместе идти до конца!

Только вместе нам счастливо жить, будем вместе - Отечеству жить!

Нашу веру хотели убить, нас пытались не раз покорить.

Мы свободу смогли отстоять, и её никому не отнять.

Будем вместе, братья-славяне!

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Я хочу сказать... очень хорошее стихотворение, но мы должны помнить, что у нас речь идёт о человечестве, а человечество - это наша маленькая планета Земля. Не одни славяне, а все. Здесь сидят представители литовского

государства, здесь много других государств, мы едины. Я - узбечка, Узбекистан здесь тоже перед вами, поэтому, славяне, будем дружить все вместе. И потом последнее четверостишие, которое написал Андрей Всеволодович Курбатов. Пожалуйста, очень хорошее:

Но знаю я, что в этой самой мгле, сгущённой до последнего предела,
Родится свет, что принесёт Земле единство слова, образа и дела.
Последнее слово я даю Олегу Николаевичу.
Спасибо.

Смолин О.Н. Уважаемая Клара Шарафовна, я всё-таки претендую не на последнее, а на заключительное слово, и буду предельно краток.

Дорогие друзья, мне очень радостно, что так много людей глубоко убеждены в том, что образование - это не услуга, а служение, и, что нет, никакие материальные ценности не сравнятся с великой ценностью наших детей. Я повторяю своё предложение. У кого есть конкретные идеи для работы с нашим законодательством, мы будем пытаться это делать. Получать информацию, доводить её до вас, объединять вас с тем, чтобы мы совместно воздействовали на российскую политику по отношению к детям в самом широком смысле этого слова, в нужном направлении.

Вот Клара Шарафовна очень любит и когда-то... это же будет хорошо. Вот я вспомнил, чем я должен завершить. Шалва Александрович, это же вы переводили Омара Хайяма, да? Можно, я прочитаю то, что вы переводили, а Клара Шарафовна, с чем меня познакомила. Помните:

Пока на школу не назначена цена,
Просить у власти хлеб она должна.
Наверно, школа плохо власть учила,
Коль милостыней жить принуждена.

Я убеждён, что мы все вместе в состоянии правильно научить власть правильной политике по отношению к детям.

Спасибо.

Председательствующий. Уважаемые участники родительских чтений, это у нас только первая часть завершилась. Всех представителей региональных отделений других государств мы приглашаем в 541 зал на пятом этаже после обеда. А завтра у нас целый день - "круглые столы", мастер-классы, концерт, а потом пообщаемся на маленьком фуршете.

Спасибо вам всем за то, что вы здесь терпеливо всё перенесли. Всего доброго!

