

# СТЕНОГРАММА

## парламентских слушаний Комитета Государственной Думы по образованию на тему: "О состоянии и мерах по развитию системы дополнительного образования детей"

Здание Государственной Думы. Малый зал.  
22 мая 2008 года. 10 часов

Председательствует председатель Комитета Государственной Думы по образованию Г.А. Балыхин.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

Я вижу в зале много знакомых лиц, причём улыбающихся. У вас хорошее настроение.

Сегодня Комитет Государственной Думы по образованию совместно с Комитетом Государственной Думы по культуре проводит первые парламентские слушания на тему: "О состоянии и мерах по развитию дополнительного образования детей".

Поскольку в пятом созыве - это первые наши слушания, то вы можете понять, каким приоритетом дополнительное образование детей является и для нашего комитета, и для Комитета по культуре, и для Комитета по физической культуре и спорту. Они тоже участники сегодняшних слушаний.

Я хочу вас всех сердечно поприветствовать и от имени нашего комитета, и от Комитета по культуре, от Комитета по физической культуре и спорту. Хочу вас, поблагодарить за то, что вы оторвались от своих насущных дел (Россия у нас большая) и приехали к нам на наши слушания. Я вам очень и очень за это признателен.

Примечательно, с моей точки зрения, то, что наши слушания проходят в год 90-летия создания государственной системы дополнительного образования детей - системы, которая сегодня стала одной из главных составляющих частей нашего российского образовательного пространства. При этом система, в которой сегодня функционирует около 18 тысяч учреждений дополнительного образования детей с контингентом более 11 миллионов детей. В системе дополнительного образования работает около миллиона педагогов. Вот такая армия нашей системы дополнительного образования детей.

Я бы также отметил, характеризуя нынешнее состояние, такую вот профориентационную направленность нашего дополнительного образования.

И самое, наверное, главное, что нужно отметить в положительном плане - это высокая воспитательная составляющая нашей системы дополнительного образования, которая позволяет формировать и высокие

морально-нравственные качества, патриотизм, духовность и все самые лучшие качества, которые мы прививаем нашим детям.

И я, наверное, не ошибусь, если скажу, что большинство ребят, которые проходят воспитание и обучение в системе дополнительного образования детей, они как раз и пополняют армию наших одарённых и талантливых ребят.

И я хочу вам честно сказать о том, что в рамках приоритетного национального проекта "Образование" мы имеем направление по талантливым и одарённым детям. Так там почти половина победителей, которые получают гранты президента, они как раз прошли школу дополнительного образования.

И вместе с тем я хотел бы, открывая заседание парламентских слушаний, конечно, сказать о том, что для повышения эффективности, результативности, если хотите, успешности работы всех наших педагогов в системе дополнительного образования необходимо, прежде всего, внедрение новых организационных методов, информационных образовательных технологий. И здесь я имею в виду, что мы должны, может быть, и в рамках ПНПО заняться и подключением наших учреждений ДПО к Интернету, поставкам компьютеров. Я как раз имею в виду и информационные технологии, методики, всё, что с этим связано.

Я также считаю, что необходимо в значительной степени улучшить материально-техническое и кадровое обеспечение. Нам необходимо принять меры на всех уровнях власти, начиная с федеральной, по совершенствованию, повышению квалификации, переподготовки кадров.

Я думаю, что вы поддержите меня, и мы будем сегодня наверняка обсуждать эту проблему, связанную с повышением социального статуса педагогов дополнительного профессионального образования. Речь идёт и о повышении заработной платы, об улучшении пенсионного обеспечения (вы знаете, о чём я говорю, если говорю о пенсионном обеспечении).

Все эти проблемы, конечно, волнуют нас всех. Поэтому я хотел бы, чтобы и эти проблемы, и те проблемы, которые вы будете поднимать, должны прозвучать сегодня в этом зале Государственной Думы.

Я бы ещё сказал о том, что, конечно, мы сегодня уделим большое внимание не только образовательной составляющей, касающейся содержания работы учреждений дополнительного образования, но и, вы, наверное, обратили внимание, получив проект рекомендаций, что мы очень много уделяем внимания в них спорту, культуре. И нам очень важно сегодня обсудить проблемы, связанные с определением, а может быть и уточнением правового статуса детско-юношеских спортивных школ, специализированных детско-юношеских спортивных школ олимпийского резерва, детских школ искусств и других учреждений дополнительного образования, которые до сих пор не имеют как бы определённого статуса.

Вот я так бы коротко охарактеризовал предмет нашего сегодняшнего разговора.

А сейчас хочу сообщить о том, что у нас в работе парламентских слушаний принимает участие заместитель Председателя Государственной Думы Светлана Сергеевна Журова (вот она здесь, слева от меня).

(Аплодисменты.)

Также в нашем заседании принимают участие депутаты Государственной Думы, депутаты законодательных органов власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления. И самая главная и, наверное, самая большая составляющая наших участников - это руководители как раз учреждений дополнительного образования детей.

У нас также сегодня на слушаниях представлены представители органов исполнительной власти всех уровней, начиная от федеральных, заканчивая органами государственной власти субъектов, муниципалитетов.

Я хочу также сказать о том, что принимают участие в нашем заседании и представители Российской академии образования, Общественной палаты, и, конечно, представители наших доблестных профсоюзов - это и профсоюз работников народного образования и науки, профсоюз культуры, и, конечно, представители средств массовой информации. Мы вас рады видеть и вместе с вами обсуждать самые приоритетные и одни из самых важных проблем для образования, культуры и спорта.

Предлагается следующий регламент работы нашего заседания.

Для доклада предоставить время до 20 минут. У нас запланированы содоклады. Предлагается для содокладов дать до 10 минут. Для выступлений в прениях и по докладу, и по тому проекту рекомендаций, который мы вам раздали на руки, до 5 минут.

И я прошу, конечно, соблюдать регламент, потому что у нас много записавшихся на выступления: пожелают и депутаты выступить, и те, кто не смог записаться заблаговременно.

Вот для тех, кто не записался, мы просим и вопросы, и просьбы о выступлениях подавать в президиум в письменном виде.

А сейчас я предоставляю слово для приветствия-выступления заместителю Председателя Государственной Думы Светлане Сергеевне Журовой.

Журова С.С. Доброе утро, уважаемые коллеги!

Как сказал Григорий Артёмович, действительно, наши парламентские слушания именно этого созыва начинаются с дополнительного образования. И это приоритет, который мы для себя тоже выставляем, как один из важных.

И сегодня темой нашего разговора будет само собой состояние в России системы дополнительного образования и пути и перспективы её дальнейшего развития.

Как уже было сказано, в этом году мы отмечаем 90 лет с момента зарождения в нашей стране системы дополнительного образования. И за эти годы несколько поколений уже прошли через дома пионеров, дворцы творчества, детские юношеские спортивные школы, художественные, и они были важными центрами их личностного развития.

Практически каждый из нас не может представить своё детство без (согласно терминологии ЮНЕСКО) неформального образования.

И мы должны сейчас сделать всё от нас зависящее, чтобы не только сохранить, но и развить систему всего дополнительного образования, согласно требованию настоящего времени.

Ведь дополнительное образование - это, несомненно, педагогическое явление, обладающее целым рядом качеств, которые слабо выражены у общего образования: личностная ориентация, профильность, практическая направленность, мобильность, многофункциональность, разнообразие содержания, форм и методов образования. Именно это позволяет каждому ребёнку наиболее успешно сформировать мотивацию к познанию, к творчеству, а также к здоровому и нравственному образу жизни.

Все мы знаем, что в действующем законодательстве существуют определённые проблемы, связанные с регулированием дополнительного образования, и отсутствуют многие нормы его стимулирующие.

В результате совместной работы комитетов по образованию, культуры, делам молодёжи и физической культуры и спорту, проведённой по поручению Председателя Государственной Думы в рамках предложений по законодательному обеспечению Стратегии развития-2020, нам был предложен ряд законопроектов. Само собой законопроект о внесении дополнительного образования в Закон "Об образовании".

Мы предложили внести изменения в часть 2 Налогового кодекса (в части включения в состав нереализованных расходов расходы в виде отчислений детским юношеским спортивным школам и иным учреждениям дополнительного образования для детей.)

Законопроект "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (в части предоставления налоговых льгот при инвестировании в строительство объектов основного и дополнительного образования).

Я остановилась только на некоторых, их значительно больше.

Включение данных законопроектов в план законодательной деятельности на ближайшее будущее характеризует, что у Государственной Думы есть полное понимание того, что проблема законодательного обеспечения мер по развитию системы дополнительного образования существует, и что её необходимо последовательно решать совместными усилиями всего общества.

Среди самых очевидных и нерешённых проблем - низкая зарплата работников учреждений дополнительного образования.

Как мы все прекрасно знаем, в прошлом году Государственная Дума отклонила несколько законопроектов об изменениях в Закон "Об образовании", предусматривающих перевод с муниципального уровня на уровень субъектов Российской Федерации финансирование учреждений дополнительного образования, в том числе из-за отсутствия в отклонённых законопроектах норм, определяющих источники и порядок финансирования таких расходов бюджетов.

Проблемы низкой заработной платы работников этих учреждений так и остались нерешёнными, но уже привели к качеству дополнительного образования.

Нельзя теперь забыть и о том, что 28 апреля этого года Путиным был подписан Указ "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов", где среди показателей эффективности наряду с прочими названа удовлетворённость населения качеством дошкольного, общего и дополнительного образования.

При этом в отдельных субъектах Российской Федерации успешно разрабатываются законодательные акты, направленные, в том числе, и на развитие дополнительного образования.

Однако принятие подобных документов, скорее всего, исключение, чем норма для большинства регионов. Очевидно, что качество дополнительного образования напрямую связано с педагогической компетентностью их профессиональных кадров, их профессиональным уровнем. И эти кадры у нас есть. И отрадно отметить, что по статистике 46 процентов сотрудников учреждений дополнительного образования это мужчины.

Развитие национальной системы дополнительного образования детей лично я вижу, прежде всего, в сохранении уникального каждого российского ребёнка в постоянно меняющемся социальном окружении, в удовлетворении потребности ребёнка в познании себя, в осмыслении его «я» в окружающем мире, способности сохранять свою свободу, формировании сопротивляемости личности воздействиям столь не простой нашей действительности.

И при решении этих задач основную нагрузку духовно-нравственного воспитания детей должны на себе нести именно учреждения дополнительного образования.

Хочу отметить, что уже 2 июня в этом же зале состоятся парламентские слушания, проводимые Комитетом по вопросам семьи, женщин и детей, Комитетом по культуре и Комитетом по делам молодёжи "О концепции государственной политики в сфере духовно-нравственного воспитания и защиты нравственности детей в России".

Проект концепции определяет сущность целей приоритетных направлений и задач и основных государственных мер по обеспечению духовно-нравственного воспитания детей в Российской Федерации. И в рамках данной концепции также значительная роль отводится учреждениям дополнительного образования.

Хотелось бы отметить о роли системы дополнительного образования при профилактике преступлений и правонарушений несовершеннолетних.

Очевидно, что чем больше дети заняты во внеурочное время, тем эффективнее работа по профилактике преступлений, связанных с несовершеннолетними.

Содержание дополнительного образования детей, особенно из групп риска, в настоящее время не в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым обществом. У нас явно недостаточно секций по таким

популярным сегодня у детей видам спорта, как скейтборд, дайвинг, маунтенбайк. Явный дефицит кружков, в которых дети могли бы работать с компьютером. Произошло резкое уменьшение количества детей, занимающихся в секциях спортивно-технической направленности. А именно эти направления больше всего привлекают и трудных подростков, в том числе.

Необходимо нам всем уяснить, что затраты бюджетов всех уровней на дополнительное образование детей являются долгосрочными инвестициями в будущее развитие российского общества и государства, кадровый потенциал, интеллектуального, научно-технического, творческого и культурного развития общества, в профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетними.

С открытием каждого нового учреждения дополнительного образования расширяется пространство детского благополучия. Дополнительное образование создаёт юному человеку условия для счастливого детства. Ведь если ребёнок полноценно живёт, реализует себя в решении социально значимых задач, выходя даже в профессиональное поле деятельности, то у него будет гораздо больше возможностей для максимальной реализации себя в зрелом возрасте.

Думаю, что в дальнейших выступлениях на парламентских слушаниях мы услышим многие рецепты, многие ответы на вопросы. И я надеюсь, действительно, мы решим наши вопросы, наши задачи и разрешим все проблемы, связанные с дополнительным образованием, хотя, конечно, это невозможно.

Спасибо.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Светлана Сергеевна.

У нас ещё продолжается регистрация, так, что у нас будет такое небольшое хождение. Вы уж, извините, пожалуйста, не обращайтесь на это внимание.

А по данным регистрации на эту минуту, у нас здесь в зале представлено 57 субъектов Российской Федерации и зарегистрировано 210 участников наших парламентских слушаний.

И я предоставляю слово для доклада (доклад называется "Основные направления государственной политики в сфере дополнительного образования детей и перспективы развития системы дополнительного образования в Российской Федерации") статс-секретарю, заместителю Министра образования и науки Российской Федерации Юрию Петровичу Сентюрину.

Сентюрин Ю.П. Спасибо, Григорий Артёмович.

Уважаемый председатель, уважаемые члены президиума, уважаемые депутаты, уважаемые участники сегодняшних парламентских слушаний!

Я не ошибусь, если повторю мысль, которая прозвучала уже сегодня здесь, о том, что тема, собравшая такую солидную и представительную аудиторию, чрезвычайно актуальна в современной обстановке. Я думаю, это

лишь отчасти связано с той знаменательной датой, которую переживает сегодня государственная система дополнительного образования, я имею в виду 90-летие со дня своего рождения.

Это связано на самом деле, и, в первую очередь, конечно же, с тем потенциалом, который эта система содержит в себе. И перечислю только события последнего времени, которые приковывают внимание к этой теме, как на уровне исполнительной власти, так и на уровне Думы, законодательной власти тоже.

В декабре прошедшего года прошло знаменательное для нас и для системы дополнительного образования детей, как мы считаем, заседание правительственной Комиссии по делам несовершеннолетних, где специально разбирались положение дел с этим важнейшим участком работы. Были вынесены принципиальные решения. А самое главное - была подчёркнута важность деятельности системы дополнительного образования, для того чтобы отвлечь наших подростков, убрать их с улицы, и занять их созидательной и конструктивной работой.

Уже упоминавшееся здесь заседание Совета при президенте по вопросам местного самоуправления, который разбирал, наряду с прочими, тему, посвящённую дополнительному образованию детей в Новочеркасске в феврале этого года. И последовавший вслед за этим выход указа президента, где, на мой взгляд, была доведена, дорисована до конца начавшаяся работа по введению критериев и оценок деятельности органов власти на местах: и субъектового, и муниципального уровня. И важнейший критерий, который, на наш взгляд, на качественно иной уровень ставит работу в системе дополнительного образования детей, это обеспечение качества дошкольного, среднего полного образования и дополнительного образования детей.

В целом хочу сказать, что на сегодняшний день, мы считаем, сформировалась солидная правовая база для жизни и деятельности всей этой системы.

Хочу упомянуть такие принципиальные документы, опираясь на которые, эта деятельность строится в системе исполнительной власти.

Прежде всего, Закон Российской Федерации "Об образовании", национальная доктрина образования в Российской Федерации, концепция модернизации российского образования на период до 2010 года.

Во всех этих документах подчёркнута важнейшая роль учреждений дополнительного образования детей, как одного из определяющих факторов развития склонностей, способностей и интересов социального и профессионального самоопределения детей и молодёжи.

Хочу сказать, что документы эти, безусловно, как и любые документы, не представляют собой документы догматического, застывшего характера, они совершенствуются. И в 2004 году в Закон "Об образовании" были внесены поправки, которые нацелены на развитие системы дополнительного образования детей на муниципальном уровне.

Кроме того, была зафиксирована принципиальная, на наш взгляд, мысль о том, что обеспечению государственных гарантий прав граждан на

получение дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях придаётся законодательный правовой характер.

Кроме того, вопросы законодательного сопровождения деятельности системы дополнительного образования детей нашли своё отражение и в Федеральном законе "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации". Я имею в виду тот закон, который распределил полномочия властей, а дополнительными поправками в него были внесены дополнения о предоставлении дополнительного образования детей в учреждениях регионального значения, что позволило, по нашему мнению, сохранить республиканские, краевые, областные государственные учреждения дополнительного образования.

Деятельность учреждений соответствующего профиля сегодня регламентируется типовым положением "Об образовательном учреждении дополнительного образования детей", которое утверждено постановлением, а также следующими документами. Я считаю, важным назвать их здесь в рамках парламентских слушаний.

Во-первых, это концепция модернизации дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2010 года. Документ свежий - 2004 года. Там прописаны основные принципы, основные критерии деятельности, основные направления, цели и задачи, которые решаются в этой сфере.

Межведомственная программа развития системы дополнительного образования детей до 2010 года.

Есть ведомственная целевая программа (мы ведомственные целевые программы называем аналитическими) - это повышение доступности и качества услуг дополнительного образования детей и совершенствование их социально адаптирующих функций на 2008-2010 годы. Эта программа введена в действие приказом министра. Этот приказ был издан в прошлом году.

Поскольку упоминались вопросы сегодня, связанные с поддержкой кадров, материальным стимулированием тех людей, кто посвятил свою жизнь работе в системе, не могу не упомянуть о том, что на сегодняшний день мы располагаем моделью расчёта нормативов бюджетного финансирования, реализации основных образовательных программ дополнительного образования детей. Здесь и кадры, и поддержка программ, которые реализуются этими учреждениями. Документ этот новый - 2006 года.

Можно задать вопрос сразу же. Достаточно ли эта нормативно-правовая база? Есть ли над чем работать? На наш взгляд, есть. И нам кажется, что необходимо совершенствовать и федеральное законодательство, в частности.

И мы будем просить включить в рекомендации парламентских слушаний обращение к нашим законодателям с тем, чтобы под эгидой профильных комитетов началась законодательная работа по закреплению

государственных гарантий прав граждан Российской Федерации на получение качественного и доступного дополнительного образования, на уточнение терминологии относительно основных и дополнительных программ в целях снятия противоречий и понятийной путаницы при определении основных программ для учреждений дополнительного образования детей.

Я чуть ниже ещё буду говорить об этом, когда буду характеризовать те программы, которые реализуются сегодня в системе дообразования.

На наш взгляд, в целом сегодня система правовых источников сформирована, правовая база есть, и поэтому, если вопрос и стоит о введении дополнительных таких штриховых изменений в эту базу.

Хочу сказать, что мы в министерстве сегодня начали большую работу по выходу на интегрированный правовой акт об образовании. По нашему замыслу, мы хотим вопросы дополнительного образования системно отразить в этом документе. Но, тем не менее, вопросы, которые я только что обозначил, могут быть решены ещё до выхода этого документа.

Работа над ним предстоит большая. И мне кажется, увязывать в единый процесс эту деятельность не стоит. Потом отработанные, отшлифованные и устоявшиеся правовые институты будут перенесены в документ, упомянутый мною, он уже среди специалистов получил название, пока рабочее, Кодекс об образовании.

Что представляет на сегодняшний день система сама, сеть сложившаяся и контингент (я позволю себе это слово употребить, может быть только один раз в сегодняшнем докладе), который охватывает названная сеть?

На сегодняшний день в Российской Федерации насчитывается 17600 муниципальных (их большинство - это 95 процентов из этого числа) и государственных образовательных учреждений дополнительного образования детей самой различной ведомственной принадлежности.

Сеть увеличивается. Если сравнивать с ситуацией 10-летней давности, то мы отмечаем рост на 1300 образовательных учреждений. Это солидное увеличение, приращение сети. И я хочу сказать, что оно накладывается, безусловно, на те демографические процессы, которые мы всем обществом называем негативными. И если судить по цифрам, то получается, что число охватываемых системой дополнительного образования детей увеличивается в процентном отношении.

Можно ли сказать, что это устраивает нас - министерство, которое задаёт тон, может быть, в этой работе, но я буду не прав, если скажу, что всё здесь обстоит благополучно. Но, тем не менее, цифровые динамические показатели именно такие. Сеть не утрачена. Сеть не просто сохранена, а сеть расширяется.

Она весьма разнообразна. Об этом уже говорили. Здесь только видовых подразделов очень много - дворцы и дома, и центры детского творчества, и станции юных техников, туристов, экологов, детские школы искусств, спортивные школы и так далее. Я так скороговоркой их перечисляю,

понимая, что присутствующие здесь в зале многие представляют отдельные виды и подвиды образовательных учреждений. Моя скороговорка - это отнюдь не признак неуважения к каждому из таких подвидов, а лишь попытка сократить время, отведённое мне для доклада, и выдать всю информацию, которую мы подготовили на сегодняшний день.

В этих учреждениях сегодня занимаются свыше 10 миллионов ребят - это 49 процентов детей в возрасте от 5 до 18 лет.

И хочу сказать, что мы здесь тоже отмечаем рост, в том числе, и в абсолютных цифрах, рост 30 процентов по сравнению с 10-летней давностью.

Кроме того, хочу сказать, что в последние годы дополнительное образование приобрело серьёзный импульс для своего развития на базе общеобразовательных школ. И в творческих объединениях по интересам: кружках, секциях занимается сегодня свыше 3 с половиной миллионов ребят. По сравнению с 10-летней давностью, цифрой - 2 с половиной миллиона детей занималось тогда, тоже заметный рост идёт.

Что хотелось бы мне сказать? Несмотря на такие цифровые показатели, министерству известны случаи и факты, что в ряде регионов России необоснованно, на наш взгляд, реорганизируются и ликвидируются учреждения дополнительного образования детей. Считаем, что подобные действия органов исполнительной власти субъектового и муниципального уровня нарушают права наших граждан, маленьких граждан на творческое развитие и дополнительное образование.

Мы рассчитываем, что с указом президента, в котором в качестве оценки деятельности местных властей прописан критерий поддержки дополнительного образования детей, в этой картине здесь наступит существенный перелом.

Несколько слов о процессах, которые связаны с так называемой автономизацией учреждений дополнительного образования в соответствии с Законом "Об автономных учреждениях".

Мы отмечаем, что есть регионы, где этот процесс интенсифицируется и стимулируется, несмотря на то, что положения этого закона предписывают норму о добровольности процесса автономизации образовательных учреждений, в частности.

Я бы хотел подчеркнуть это обстоятельство. Мы в своей практике исходим именно из этого критерия - критерия добровольности и критерия (его в законе, правда, нет), но мы его называем критерий целесообразности что ли или разумности подхода к этому процессу.

Там, где переход в статус автономного учреждения даёт новые стимулы для развития, позволяет дать дополнительные возможности и выборы для наших детей и для их родителей, никаких оснований препятствовать переводу образовательного учреждения дополнительного образования в статус автономного, нет, и не будет, и мы никогда не будем этим заниматься.

К примеру, Москва. Вот интересные показательные примеры, когда не всё образовательное учреждение дополнительного образования переводится в статус автономного, а отдельные его филиалы, представительства или даже секции обособлены. Это даёт такой хороший ... эффект - и бюджетное финансирование, и дополнительные возможности родительского корпуса. В целом это даёт новые потенциалы и открывает новые возможности. Такие ситуации мы приветствуем.

Есть регионы, где степень автономизации достигла больших пределов и больших масштабов. Если при этом не страдает сеть и обеспечивается право на качественное, доступное и разнообразное дополнительное образование, безусловно, такие вещи мы приветствуем.

Но в целом, я ещё раз хочу сделать акцент на этом, мы строго исходим из нормы закона, которая предполагает добровольный принцип выбора статуса и качества, в котором существовать такому бюджетному учреждению.

Мне бы хотелось сказать несколько слов о том, чем занимаются наши учреждения с точки зрения содержания их деятельности.

В учреждениях дополнительного образования разработка и реализация программ осуществляется в соответствии с примерными требованиями к программам дополнительного образования детей.

Я сегодня уже говорил о понятийной путанице, о терминологии, которое есть в законодательстве. Но вот в системе дообразования мы отталкиваемся в данном случае от таких программ, построенных в соответствии с примерными требованиями. Примерные требования - это директивное письмо нашего министерства 2006 года.

В настоящее время в системе в целом реализуется более 400 программ различных видов деятельности - это развивающие, обучающие, интегрированные, исследовательские и так далее.

Основное внимание педагогического коллектива сосредоточено на создании условий для свободного выбора каждым ребёнком образовательной области, профиля программы, времени её освоения, многообразии видов деятельности, которые бы удовлетворяли самые разные интересы, личностно-деятельностного характера образовательного процесса, способствующего развитию мотивации личности к познанию творчества, профессиональному самоопределению детей и самореализации.

Что хотелось бы мне подчеркнуть особо?

Система дополнительного образования старается, безусловно, модернизироваться, обновляться, соответствовать духу времени и тем новым возможностям, которые сегодня даёт социально-экономическое развитие в целом, и страны в частности.

И в связи с этим у нас идёт постоянное обновление содержания дополнительного образования на основе разработки научных основ организаций образовательного процесса, постоянно идущие экспертизы программно-методического обеспечения, разработки программ нового поколения и их экспериментальной обкатки.

Так, например, изменения, которые произошли в социально-экономическом развитии страны в последние годы, способствовали разработке программ дополнительного образования нового поколения, которая направлена на получение практически навыков, а также способствует успеху в жизненном самоопределении обучающихся.

Например, это речь идёт об автоделе, ремонте электронной аппаратуры, дизайне, конструировании одежды, менеджменте, информатики, экологии окружающей среды, фермерском деле и так далее, и тому подобное.

Я согласен со Светланой Сергеевной, которая упомянула здесь целый ряд направлений, которые сегодня актуализируются. Они сегодня являются элементами молодёжной культуры, подростковой культуры, которая ещё, может быть, система дополнительного образования не может предложить.

Но система, она самонастраивающаяся, модернизирующаяся, а мы с позиции министерства стараемся такую модернизацию, безусловно, поддержать.

Развитие системы дополнительного образования и программ, которые реализуются в ней, идёт по основным шести направлениям. Я их коротко перечислю, назову эти направления.

Одним из самых массовых и популярных среди детей и родителей является художественное дополнительное образование, которое реализуется в центрах народных промыслов, творческих мастерских, студиях. 156 тысяч у нас таких вот объединений творческих: кружков, секций в этом блоке работает.

Второе направление, которое мне хотелось бы упомянуть, физкультурно-оздоровительное и спортивно-массовая работа в детско-юношеских спортивных школах системы образования, работает 12 тысяч различных отделений по 120 видам спорта.

Эти цифровые показатели, может быть, они вот так не очень наглядны, мне хотелось бы сказать, что можно видеть результаты этой большой работы. Некоторые результаты прозвучали сегодня в выступлении нашего председательствующего, когда он говорил о талантливой молодёжи, и что более половины ребят, которые завоевали этот серьёзный статус сегодня - 5350 человек, они как раз представляют собой продукт (извините, за это слово) системы дополнительного образования детей.

Если говорить о спорте, то итоги работы спортивной составляющей нашей системы проявляются в ежегодных спартакиадах школьников, в президентских состязаниях: "Шиповка юных", "Золотая шайба", "Белая ладья", "Оранжевый мяч", "Кожаный мяч" и ряд других названий, хорошо известных на федеральном и региональном уровне. Это весь тот перечень, охватывает мероприятия традиционного характера, где выставляется оценка качеству работы тех наших коллег, которые трудятся в системе дополнительного образования.

Ещё одно направление - эколого-биологическое. Направление образования дополнительного, которое направлено на развитие интересов

ребёнка к изучению и охране природы, биологии, географии, экологии и других наук о земле.

Следующее направление - туристско-краеведческое. Осуществляет это направление целая система наших центров, станций юных туристов, туристских баз России. Свыше миллиона детей и подростков участвуют в реализации целевой программы туристско-краеведческого движения учащихся Отечества.

Большое место в системе дополнительного образования занимают учреждения технического творчества учащихся.

И я не могу не упомянуть направление, которое приобретает, может быть, в последнее время особое звучание - речь идёт о военно-патриотическом и военно-спортивном профиле дополнительного образования. Оно представлено многочисленными, серьёзными нашими учреждениями, которые ведут работу с юными десантниками, с юными пограничниками, моряками, лётчиками, с теми, кто проявляет интерес к этой деятельности, с теми, кто хотел бы заниматься подобного рода делом.

И здесь большая помощь видится нам со стороны и действующих офицеров армии и флота, и ветеранов. Здесь наиболее чётко проявляется тесное взаимодействие со смежными, профильными организациями нашей государственной машины.

В целом хочу сказать, что результаты деятельности системы дополнительного образования подтверждаются итогами всероссийских и международных конкурсов, научных олимпиад, фестивалей, упомянутых мною спортивных соревнований.

И хотел бы здесь в этом смысле упомянуть только два блока, которые позволяют выставлять такую оценку - это мероприятие, которое реализуется в рамках календаря всероссийских массовых мероприятий с обучающимися. Ежегодно проводится более 300 соревнований, смотров, конкурсов и других мероприятий по различным направлениям интеллектуальной и творческой деятельности, в которых принимает участие свыше 6 миллионов детей и подростков.

Другой формой оценки результативности деятельности учреждений допобразования детей стала реализация в рамках национального приоритетного проекта "Образование" с 2006 года направление - государственная поддержка талантливой молодёжи в возрасте от 14 до 25 лет. И как в этом проявляется участие и результаты работы системы допобразования сегодня уже несколько раз упоминалось.

Вместе с тем, хочу сказать, что анализ реализации программ дополнительного образования детей свидетельствует о том, что в реальной действительности в учреждениях идут подчас, может быть, не от интересов ребёнка, не от запросов, которые сегодня формирует сам ребёнок или его родители, семья, а от тех возможностей, которые сегодня реально есть в учреждении.

Вот это, может быть, как раз та зона, которая и в одном случае является основаниями для развития, для совершенствования системы, а, с другой

стороны, формирует комплекс проблем, который предполагает решение на разных уровнях муниципальной и государственной власти, а также принятие соответствующих решений в разных ветвях нашей власти.

На наш взгляд, необходимо проводить постоянный мониторинг, вести анкетирование детей, родителей, педагогов на предмет того, что им даёт система дополнительного образования детей, в каких творческих объединениях они хотели бы заниматься, по какому направлению развиваться.

Собственно говоря, вот этот вывод мы и облекаем в предложение, формулируем в виде задачи, над которой мы работаем, и к которой приглашаем работать наших коллег из законодательной власти, и коллег, которые работают на субъектовом и муниципальном уровне.

Мне хотелось бы упомянуть, и сделать акцент на важнейшей проблеме и на важнейшем направлении работы, связанном с системой, это вопрос кадров.

Качество дополнительного образования детей напрямую зависит и связано с педагогической компетентностью кадров, их профессиональным и культурным уровнем, творческим потенциалом.

Вот цифры сегодня назывались - около миллиона наших коллег задействовано в системе дообразования детей.

Если так посмотреть на уровень подготовки педагогических кадров, то, по нашей оценке, процент с высшим профессиональным образованием весьма высок, он приближается к 80 процентам. 55 процентов наших кадров имеют высшую и первую квалификационные категории. В числе педагогов дополнительного образования помимо специалистов с педагогическим профессиональным образованием работают профессионалы из других областей: инженеры, музыканты, спортсмены, режиссёры, военные (я уже упоминал об этом), что в целом, безусловно, позитивно влияет на качество дополнительного образования.

Оценка профиля, качества, уровня, повышения уровня профессионального мастерства это зона внимания федеральных властей. Способствует этому Всероссийский конкурс педагогов дополнительного образования. Знают присутствующие здесь в зале, что этот конкурс уже стал традиционным у нас, проводится не первый год. В частности, в 2007 году проходил финал седьмого конкурса в Санкт-Петербурге. Более 300 педагогических работников приняло участие в этом конкурсе, в его финальной части - это уже победители региональных конкурсов из 69 субъектов Российской Федерации.

Высокий уровень профессионального мастерства педагогов дообразования в ходе конкурсов регулярно демонстрируют такие субъекты Федерации, как Пензенская, Ростовская, Новосибирская, Ульяновская, Омская, Ленинградская области, Москва, Санкт-Петербург. К счастью, этот список можно было бы и дальше продолжать.

Мы отмечаем позитивные тенденции в ряде регионов Российской Федерации. В частности, обращает на себя внимание опыт наших

белгородских коллег, которые сегодня принимают принципиальное решение по повышению заработной платы для тех наших коллег, которые заняты в системе дополнительного образования.

Хочу привести такие цифры, здесь они у меня есть.

По решению губернатора Белгородской области педагогическим коллективам, которые завоевали право называться лучшими в ходе областных и федеральных конкурсов профессионального мастерства, устанавливается ежемесячная доплата от 30 до 50 процентов. К сожалению, пока, хочу сказать, что это может быть такие решения, которые не стали ещё всеобщими, и не охватывают большинство регионов Российской Федерации.

Анализ, который мы постоянно проводим, показывает, что не везде, не во всех регионах уделяется должное внимание повышению квалификации руководящих и педагогических кадров системы дополнительного образования. Только 50 процентов региональных институтов повышения квалификации систематически и целенаправленно проводят эту работу.

По нашему мнению, назрела необходимость в подготовке педагогов дополнительного образования в высших профессиональных учреждениях. В настоящее время министерство сделало такой заказ. Мы заказали разработку соответствующего пакета документов с последующей апробацией и внедрением результатов этого проекта в практическую деятельность по подготовке квалифицированных кадров, которые бы отвечали современным требованиям, были бы готовы к реализации образовательных программ, организации воспитательного процесса.

В той части сегодняшнего итогового документа, где речь идёт об оценке качества кадрового состава нашей системы дополнительного образования, где содержатся предложения, направленные на стимулирование, дополнительную материальную поддержку наших коллег, занятых в этой системе, мы присоединяемся, и будем вместе с Государственной Думой, с профильными комитетами активно продвигаться в этой работе.

Мне хотелось бы коротко сказать о состоянии материально-технической базы ещё одного важнейшего направления в нашей работе - материально-технической базы зданий, которыми располагает сегодня система дополнительного образования.

Безусловно, качество реализации программ зависит от этой базы. Я думаю, что это не нуждается в каких-то специальных комментариях.

В 2006-2007 годах во многих зданиях учреждений допобразования был сделан капитальный ремонт, уменьшилось количество зданий, находящихся в аварийном состоянии.

Согласно статистическим данным 2007 года, 562 учреждения дополнительного образования детей системы образования (всего в ведении системы образования у нас таких учреждений находится почти 9 тысяч) требуют капитального ремонта. Цифра весьма солидная, несмотря на то, что был проделан большой объём работы по капитальному ремонту. Поэтому это большая задача и большая проблема на предстоящие годы в рамках

реализации тех программных положений, о которых я упоминал в начале своего сообщения.

И если говорить о том, над чем мы планируем работать в ближайшее время в 2008-2009 годах, я хотел бы перечислить восемь направлений.

Первое - это разработка критериального аппарата показателей форм и технологий оценки состояния эффективности дополнительного образования детей для муниципальных и государственных учреждений, а также для учреждений, расположенных в сельской местности.

Второе. Мы планируем провести мониторинг развития системы дополнительного образования детей в современных социально-экономических условиях.

Третье. Планируется разработать рекомендации по использованию новых организационно-правовых форм учреждений дополнительного образования детей. Об этом сегодня мы упоминали.

Четвёртое. Разработать программы по подготовке управленческих кадров для учреждений дополнительного образования детей муниципального, регионального уровней с учётом новых социально-экономических условий.

Пятое. Разработать рекомендации по новой системе оплаты труда педагогов дополнительного образования, направленных на повышение качества работы управленческих педагогических кадров, их закрепление в системе.

Шестое. Разработать современные формы и методы проведения общественной государственной оценки состояния дополнительного образования детей.

Седьмое. Обеспечить реализацию научно-исследовательского проекта по определению роли и места учреждений дополнительного образования детей в социально-экономическом развитии регионов.

И восьмое. Мы запланировали провести всероссийский форум состояния и стратегии развития дополнительного образования детей в отечественной системе образования.

Вот квинтэссенция тех задач, которые вытекают из оценки современного состояния нашего видения этой проблемы, и из программных документов, которыми мы располагаем сегодня.

Уважаемые коллеги, в завершение я хотел бы сказать, что мы в целом присоединяемся к проекту рекомендаций парламентских слушаний. Вместе с тем хотели бы, поскольку это проект, внести два предложения.

Первое предложение. Мы хотим или считали бы целесообразным ввести ещё один раздел - это рекомендации для Государственной Думы по поводу законотворческих идей. Вот мы их изложили. Возможно, здесь потребуется такое присутствие.

И второе. В разделе, который касается рекомендаций для правительства и Министерства образования и науки, есть некоторые положения, которые, может быть, они не вполне корреспондируются с сегодняшними административно-регламентными вложениями. Я имею в

виду, где министерству предложено делегировать ряд своих прав и функций другим ведомствам.

Дело в том, что функции и задачи, которыми наделено сегодня министерство, это устанавливается указом президента, и по своей собственной инициативе мы не можем и не вправе делегировать или переделегировать кому-то или полномочия или какие-то функции. Просим учесть это обстоятельство при окончательной редакции рекомендаций парламентских слушаний.

Хотим, вместе с тем, добавить, что сегодня в рамках того взаимодействия, которое организовано в правительстве по новой схеме, нам в целом удастся решать проблемы в смежных отраслях, я имею в виду в тех блоках дополнительного образования детей, которые подведомственны другим министерствам, но в целом замкнуты на единую государственную систему образования в России.

Поскольку за нами закреплена функция нормативно-правового регулирования системы образования, думается, что, может быть, здесь имеет смысл подумать дополнительно, как изложить более корректно эти подходы.

Я завершил свою информацию.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Петрович, огромное за содержательный доклад. (Аплодисменты)

По порядку нашей работы, уважаемые коллеги, у нас четыре содоклада. Первому содокладчику я предоставляю слово - Ирине Константиновне Родниной, заместителю председателя Комитета Государственной Думы по образованию.

Роднина И.К. Добрый день, уважаемые коллеги.

Должна сказать, что у меня не будет такой оптимистичный доклад, и не такой будет длинный по времени.

Но говорить о роли дополнительного образования в этом сообществе, наверное, не нужно, единственное я хочу сказать, что трудно переоценить роль, которую дети получают вот в наших учреждениях.

Я имею и другой опыт, оба моих ребенка окончили американскую школу, и должна сказать, что такой системой дополнительного образования, которая существовала в нашей стране, и до сих пор еще остается, в принципе, не располагает ни одно государство. Это положительные моменты. И нужно сказать, что дети, которые проходят образование в этих учреждениях, они себя проявили буквально везде, и в спорте, и в творчестве, и это радует. Но на фоне этого есть масса проблем. И должна сказать, что все-таки, несмотря на эти проблемы, у нас ежегодно увеличивается число детей, занимающихся и в кружках, и в клубах, и в детских домах творчества, в спортивных школах, я не буду всё перечислять, но количество действительно увеличивается, и возрастает интерес к такому образованию, что естественно расширяет и программу дополнительного образования, и идет поиск новых форм, методов и технологий.

И здесь очень часто мы видим, идёт сближение учреждений общего и дополнительного образования, и происходит интеграция и объединение в образовательные комплексы. И таких комплексов у нас уже в стране не один, не два, но, к сожалению, они не имеют под собой никакой законодательной базы. И здесь, конечно, нужны изменения и дополнения в Закон "Об образовании", который, ну, дополнили бы механизм создания подобных образовательных комплексов. Они, как правило, дают положительные результаты, эти комплексы.

Здесь много говорилось о финансировании, учесть, что за последние 15 лет в нашей стране изменяется и законодательство, и наши учреждения дополнительного образования оказались в достаточно сложной ситуации, особенно в соответствии с законами 122-ым и 131-ым.

Дальше. Учреждения в большинстве случаев переданы в муниципальные органы власти, бюджет которых не был готов к приему такого количества учреждений. И поэтому до сих пор муниципальные органы власти финансируют эти учреждения лишь частично.

И в результате большая часть перешла на оказание платных образовательных услуг, фактически лишив детей государственных гарантий, равенства прав на бесплатное получение дополнительного образования.

Вот мы уже говорили о совете президента, вот там были озвучены такие цифры, правда это касалось больше детских спортивных школ, но я думаю, эта ситуация касается и всех дополнительных образований.

Значит, в среднем воспитание одного ребёнка в год в спортивных школах, это разные виды спорта, обходится где-то 10-15 тысяч рублей, содержание одного ребенка в исправительных учреждениях - 130-150 тысяч рублей. Здесь не надо быть ни сильным математиком, ни финансистом, понять.

И вы знаете, если мы отмечали, что у нас, если говорить опять же, я, наверное, больше владею информацией по спортивным школам, тот оптимистичный, мы сказали, что приближаемся к числу 20 процентов.

Но если честно положить руку на сердце, давайте говорить, это максимум 13 процентов.

Если мы учреждения дополнительного образования, особенно спортивные школы, переводим на платные услуги, значит, считайте где-то 30, а где-то и 50 процентов детей из этих школ уйдут.

Значит, вот тот отряд, на который мы тратим 150-130 тысяч рублей в год, он пополнится. Вот здесь нужно понимать, где государственные интересы и где вот финансовые интересы.

Если с этих позиций подходить, то мы должны, конечно, понимать, что должны быть разработаны и утверждены нормативно-правовые акты, гарантирующие право на получение бесплатного дополнительного образования. У нас всё-таки одна четверть населения живёт за чертой бедности, это мы все прекрасно знаем. И если такого не будет, то, вы знаете, мы можем много говорить, и оптимистично, но если смотреть реалии в глаза, то ситуация несколько иная.

И в первую очередь, конечно, должны быть защищены права детей из малообеспеченных семей, оставшихся детей без попечения родителей, детей-инвалидов, и имеющих ограниченные возможности здоровья, а также детей, проживающих в сельской местности, там вообще ситуация достаточно сложная.

Я не буду говорить о детях-инвалидах, я думаю, депутат Смолин больше об этом скажет, но должна сказать, что у нас на сегодняшний день в стране 4 тысячи детей-инвалидов... 4 миллиона. Извиняюсь. 4 миллиона. Всего 14 миллионов, из них 4 миллиона детей.

Ну, очень маленькая часть этих детей только в основном благодаря или родителям, или если они находятся в специальных учебных заведениях, занимается дополнительно чем-то. Для них роль дополнительного образования - это адаптация к жизни, это смысл очень часто бывает в жизни, получение тех необходимых знаний и образования.

Вот здесь, я считаю, что, конечно, политика нашего государства должна быть приоритетной в области именно детей-инвалидов, и дать им возможность заниматься и получать образование в дополнительных учреждениях.

Нужны, конечно, нормативы финансирования, учитывающие не только расходы на оплату специалистов, но и на приобретение необходимого инвентаря и оборудования, на транспортные расходы, на повышение квалификации и переподготовка специалистов.

Об оплате я чуть позже скажу, что значит, ну, если брать и спорт, и искусство, то, конечно, понимаете, просто заниматься в четырёх стенах не интересно, конечно, это предполагает различные конкурсы, фестивали, состязания.

Вот здесь самая большая проблема как раз касается именно транспорта. Транспорт съедает практически всё. И должна сказать, что у нас очень лояльное Министерство транспорта, у нас потрясающе устроены, вы знаете, естественно, мы детей стараемся на все эти мероприятия все-таки в каникулы, в летние каникулы, но все льготы заканчиваются 15 мая, и все льготы начинаются 15 сентября.

Ну кого мы обманываем, и из какого кармана в какой мы перекладываем все эти средства?

Конечно, нужны изменения в закон о благотворительности и благотворительных организациях, потому что необходимо разработать механизм привлечения внебюджетных средств, что позволит активнее совершенствовать материально-техническую базу и привлекать высококвалифицированных специалистов.

Гранты. Да, действительно, талантливые дети и в области искусства и спорта сейчас получают достаточно приличные гранты, они во внимании общества и руководства многих регионов, но эти гранты не касаются преподавателей.

Знаете, и не случайно было отмечено даже, что, вот я опять к своему больному, что из всех грантов, которые выделяются преподавателем в

общеобразовательных учреждениях, менее двух процентов - это гранты преподавателям в области физической культуры.

Должна сказать, что мы как-то все-таки на спорт несколько по-иному смотрим. Я работала в Америки в самом дорогом центре фигурного катания в мире. Вот у нас там детей, которые шли на результат, он международный центр, это со всего мира, было менее двух процентов. Но у нас были программы, где 40 процентов детей - реабилитация после наркомании и алкоголизма. У нас еще пока таких программ нет. Мы как-то все-таки на спорт смотрим - или здоровье, или результат. А то, что спорт может нести и другие функции... У нас там было до 14 процентов детей, у которых в семьях идут бракоразводные процессы. Такими темами мы еще пока вообще не занимаемся.

И плюс, конечно, состояние здоровья. Ну и естественно, система оплаты труда.

Вы знаете, она настолько неприличная, что люди, которые работают в дополнительных учреждениях образования, это велики энтузиасты, которые больше работают уже по велению сердца, по привычке, потому что работа с детьми, она очень ответственна. Ребенка нельзя, вы знаете, как, мы ругаемся, когда собаку берут, а потом выбрасывают на улицу, а с детьми так вообще поступать нельзя. Это люди сверхответственные за очень минимальную оплату труда, которая унижительна.

И в связи с этим у нас, конечно, возраст людей, которые работают в дополнительных учреждениях дополнительного образования, он уже пенсионный. И к тому же должна сказать, что молодежь не очень идет работать в эти учреждения, потому что, естественно, оплата и положение не очень престижное. И более 23 процентов составляют педагоги не имеющие специального образования.

Тут было сказано, что мы приближаемся к 80 процентам с высшим образованием, но мы все-таки должны сказать, что это педагоги, которые не имеют образования, что это часть людей, которая давно не проходила никакой переподготовки, а формы работы дополнительного образования, они все-таки, мне кажется, должны в чем-то опережать даже образовательные процессы, потому что это более новые, более современные, это то, что требуют и дети и молодежь, и самое главное, что дополнительное образование в большей степени как раз может нести нагрузки патриотического воспитания, то, что, в общем-то, в образовательных учреждениях достаточно сложно сделать, потому что там все-таки есть предметы, которые дети должны изучать.

Вот здесь, конечно, нужно повышать, вопрос ставить о повышении труда преподавателей, в том числе и работающих в системе дополнительного образования, и решать это в приоритетном порядке.

Естественно, пенсионное обеспечение. Понимаете, все, когда мы работаем, мы, естественно, хотим или не хотим, мы задумываемся - а что будет потом, после этого возраста. Вот здесь, конечно, к вопросу пенсионного обеспечения педагогов дополнительного образования нужно

очень серьезно отнестись, потому что в отличие от преподавателей других образовательных учреждений, они лишены права на пенсию по выслуге лет в связи с педагогической деятельностью. То же самое касается и медицинских работников.

Понимаете, там, где есть большое количество детей, мы не можем себе представить, чтобы не было медицинских работников. У них точно такая же проблема.

Хотелось затронуть и такой вопрос как ответственность за качество предоставляемого дополнительного образования и ответственность обучающихся перед учреждением дополнительного образования. Это, может быть, не касается всех учреждений, но в первую очередь касается детских спортивных школ, потому что дети там занимаются в 3-4-летнего возраста, у нас в этих школах занимается более трех миллионов детей, и это 4,5 тысячи таких учреждений. И вы знаете, естественно качество, мы уже говорили. Но когда затрачивается колоссальный труд, то естественно, результаты, они дают и определенные стимулы для педагогов. Но когда дети могут совершенно спокойно уйти из одной спортивной школы в другую, это, конечно, неправильно. Точно так же, я думаю, происходит и в музыкальных училищах, и в других учреждениях.

Вот в спорте у нас есть такое понятие - переход спортсмена из одной спортивной организации в другую, при которой соблюдаются права организации, подготовившей данного спортсмена, и обязательства спортсмена перед этой организацией.

Я думаю, что здесь нужно разработать такие же полномочия, то есть такие же нормативные документы вот в отношении учреждений дополнительного образования.

У нас есть постановление, то, что чемпионы олимпийских игр, они поступают в учебные заведения без конкурса. Сейчас ставится вопрос и о призерах. Но мы ставим вопрос шире. Победители школьных олимпиад имеют право тоже поступать, но только школьных олимпиад. А вот творчество? А спорт? Вот здесь было бы хорошо все-таки, чтобы победителю всероссийских конкурсов и соревнований была предоставлена возможность внеконкурсного поступления в профильное высшее учебное заведение. Эти ребята уже что-то добились в жизни, и эти ребята в большинстве случаев уже определились в своей профессии, и уже на этом возрастном своем участке имеют преимущество перед теми, кто просто мечтает поступить в подобные учебные заведения.

И последнее, что бы я хотела сказать, вот о тех цифрах, да, перед нами ставят задачи, чтобы как можно больше детей охватить. Не в состоянии пока на сегодняшний день дополнительное образование все-таки охватить, там, 30-50 процентов детей. И здесь, конечно, нужно ставить вопрос, ну я опять же больше к спорту, но я думаю, это касается и всего дополнительного образования, это спортивные клубы в образовательных учреждениях.

Вот такой документ в принципе уже подготовлен и Агентством по образованию, агентством по спорту, но хотелось бы ускорить работу над

этими документами и их принять, потому что нам главное не просто документ, который разрешает такие клубы, но чтобы они, эти документы, носили и финансовую нагрузку, чтобы они имели форму финансирования.

И должна сказать, что все-таки дополнительное образование, оно не должно заканчиваться общеобразовательным. То есть у нас все дополнительные - 18 лет.

Но ведь ребята идут учиться и в университеты и в колледжи, почему их не касается дополнительное образование, где бы они хотели бы продолжать или получать какие-то новые навыки.

К тому же, если опять возвращаться к спорту, то у нас юниорские соревнования в большинстве видов спорта, это для девушек - 19 лет, а для юношей - 21 год. Вот что нам делать с теми, которые вот за 18-летним рубежом? Вот здесь тоже очень много проблем.

Я должна сказать, что тема важная, которую мы поднимаем, у нас уже прошел "круглый стол" по дошкольному образованию, там тоже масса проблем, и всё, что касается дошкольного и дополнительного образования, мы совершенно вне образования, программы образования. Мы не получили из национального проекта буквально ничего. Здесь тоже хотелось бы поставить вопрос о том, чтобы мы были все-таки в лучах этой программы.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Ирина Константиновна, огромное.

Слово для содоклада предоставляется Елене Григорьевне Драпеко, первому заместителю председателя Комитета Государственной Думы по культуре.

Подготовиться попрошу Олега Николаевича Смолина.

Драпеко Е.Г. Уважаемый Григорий Артёмович, уважаемые коллеги!

Совершенно точно и остро, и очень глубоко выступала, на мой взгляд, сегодня Ирина Константиновна, большое вам спасибо, потому что многие проблемы, о которых мы хотели сказать в отношении учреждений дополнительного образования в сфере искусств, они, оказывается, не только наши проблемы, но и проблемы узловые, проблемы, касающиеся, видимо, всех такого рода учреждений. И типовым положением очень многие вопросы не решить.

Я хочу довести до вашего сведения позицию нашего Комитета по культуре и согласованную с нашим Министерством культуры на неоднократных совещаниях, которые мы проводили.

Подлинно демократическое государство обязано заботиться о создании условий для благополучия не только физической жизни, но и духовного развития. Именно духовно богатый и социально активный человек является локомотивом прогресса.

Значимо это и для формирования ценностных ориентиров. Следовательно, процветание страны во многом зависит от того, насколько в обществе широко представлены люди высокого духовного уровня и люди с творческим началом.

Исследования специалистов убедительно свидетельствуют о весьма тесной связи между личностным ростом людей и их отношением к искусству.

Именно искусство определяет мировоззренческие критерии, духовный смысл и ценность существования, как отдельного человека, так и народа в целом.

Основополагающую роль в данном процессе играет детство, когда возможно активное формирование интереса и потребности в освоении культурных ценностей.

Так, согласно социологическим исследованиям, среди посещавших в детстве театры, музыкальные концерты, в два с лишним раза больше духовно и социально развитых людей, чем среди не бывавших на спектаклях или концертах. А в случае с художественными музеями и выставками - в три раза.

С личностным развитием связаны у нас три вида художественной деятельности - это приобщение к произведениям искусства, в том числе специально созданным для детей, приобретение знаний об искусстве и собственное художественное творчество ребят.

Как показывают исследования, за прошедшие 20 лет произошел существенный спад по названным направлениям, серьезно сократилась детская часть аудитории театров, музыкальных концертов, художественных музеев и выставок.

Сегодня даже в крупных городах около половины ребят не бывают в течение года на музыкальных концертах, в художественных музеях и на выставках, а в театрах - более четверти.

В небольших городах дело обстоит еще хуже, тут уже более трети учащихся не видят спектаклей и выставок, и не попадают на концерты. А в селах таких детей подавляющее большинство.

Сегодня для детей искусство или культура только в телевизоре. А какая там культура и какое искусство, я думаю, что вы со мной согласитесь, что это как бы не поддается никакой критике даже.

Для формирования устойчивых художественных интересов существенно приобщение ребенка к искусству.

В этом направлении со стороны государства сделано недостаточно, хотя есть и некоторые положительные тенденции.

Например, федеральным законом от 23 июня 1999 года № 115 лицам, не достигшим 18 лет, гарантируется право бесплатного посещения музеев один раз в месяц. Инициатива очень хорошая, но она не получила в дальнейшем развития.

И хочу отметить, что сейчас наша фракция "Справедливая Россия" внесла закон, который бы предполагал бесплатное посещение не только школьниками, но и сопровождающими их учителями, потому что у нас ситуация такая, что у нас школьники не платят или платят по льготной цене, а учителя, их сопровождающие, вынуждены покупать билет за полную стоимость.

Со стороны государства должно быть оказано больше внимания и помощи школам в их деятельности по осуществлению художественно-педагогической работы с детьми.

Целесообразно подумать о возможности бесплатного посещения детьми и других учреждений культуры и искусства, а не только музеев.

Мы считаем также, что творческие союзы могли бы оказывать на местах большую помощь в работе с детьми.

Таким образом, накопился комплекс проблем, от решения которых зависит сохранение и развитие системы художественно-эстетического воспитания.

Эти решения находятся в компетенции как на уровне законодательной, так и исполнительной ветвей власти.

В выступлении Юрия Петровича Сентюринна мы услышали нотки, так сказать, такой ведомственной озабоченности своими полномочиями.

Дорогой Юрий Петрович, мы считаем, что, конечно, Министерство образования должно курировать все вопросы формирования образовательных систем. Но. Либо вы не справляетесь с этим, как министерство, да, либо это непрофильные вопросы, которые вы сегодня не, так сказать, ну может быть, не так осознаете, как профильное министерство, Министерство спорта и Министерство культуры. Вы знаете эту нашу проблему, и о ней я тоже хочу несколько сказать слов.

Дело в том, что, и это отмечалось и учеными, и специалистами, Министерством культуры и Комитетом по культуре Государственной Думы, что уникальная система российского художественного образования не вписывается полностью в действующее правовое поле законодательства об образовании. И необходимо осмыслить, как очень серьезное... Спасибо, похлопайте... (Аплодисменты.) Да. Правильно. Еще сильнее, давайте, единомышленники.

Необходимо осмыслить как очень серьезную задачу создание правовой ниши для этой системы.

Мы настаиваем, что система художественного образования не является системой дополнительного образования, что в системе дополнительного образования... (Аплодисменты.) Спасибо. Вот видите, какая у меня поддержка. В системе дополнительного образования, которой преследует цели эстетического воспитания и обеспечения досуга, существует как бы вот этот наш раздел, который мы считаем начальным профессиональным образованием. Первой ступенью профессионального образования в сфере искусств.

Мы можем назвать его как угодно - специальным образованием, там, не знаю, ну слово надо придумать. Слово надо придумать. Но то, что это отдельный вид, а не тип учреждения, а вид образования, вот на этом мы будем настаивать.

Мы боимся, что под воздействием общих норм, которые распространяются на наши учреждения, чуть раньше или чуть позже, может

быть разрушена или так изменена наша система, что это станет потерей не только национального, но и мирового масштаба.

Основным кирпичиком фундамента здания, которое мы называем "художественное образование", является детская музыкальная, художественная и хореографическая школа, и школа искусств, они база нашего высокого профессионального искусства. (Аплодисменты.)

В настоящее время Законом Российской Федерации "Об образовании" эти школы отнесены к системе дополнительного образования, наравне с курсами, домами детского творчества, станциями юных техников, юных натуралистов и вот такого рода, так сказать, учреждениями.

Ни в коем случае мы не хотим унижить роль такого рода учреждений, но у них совершенно другие функции. И мало того, названные учреждения выполняют огромную работу, необходимую и полезную по развитию личности ребенка, повышение интереса к познанию и творчеству, и деятельность, имеющую досуговую направленность, надо, необходимо поддерживать.

Однако имеются случаи, когда культурно-досуговые учреждения для детей лишают помещений путем изменения профиля деятельности таких учреждений, или отказом по заключению договора на аренду, чем фактически принуждают учреждения к выселению.

Таким примером является культурно-досуговый центр "Чародей" в Москве. Обратите, пожалуйста, Юрий Петрович, внимание на это, письмо мы прилагаем к нашей просьбе.

Необходимо законодательно отразить особенности детских школ искусств. Принципиальным отличием этих учебных заведений от учреждений досуговой направленности является то, что работа школ строится на основании специальных образовательных программ, учебных планов, классно-урочной системы, промежуточной итоговой аттестации, выпускных экзаменов и выдачи соответствующего итогового документа об окончании школы, наравне с образовательными учреждениями общего профиля, без которого, этого документа, не поступить в более, так сказать, высшее, там, среднее или высшее учебное заведение профессионального образования в области искусств.

Осваивая в школах учебные программы, учащиеся получают начальное образование в этой сфере... Так, это я уже сказала.

Поэтому эта специфичность школ искусств должна быть отражена в действующем законодательстве. Это можно сделать путем внесения изменения в Закон "Об образовании".

Другой серьезной проблемой, влияющей на развитие этого образования и его качества, являются вопросы, связанные с кадрами школ искусств.

Всего в системе детских школ искусств работает более 120 тысяч человек. Большинство из них - это люди предпенсионного и пенсионного возраста. Так что видите, проблема не только, так сказать, общая, но и вот наша специальная. Но наши специалисты в большинстве своём имеют высшее профессиональное образование.

И поэтому, имея более высокое образование, иногда это консерватория, академия художеств, да, они получают более низкую заработную плату, чем преподаватели общеобразовательных школ, и не имеют льгот по стажу, по выходу на пенсию и, так сказать, прочих льгот.

Поэтому у нас большая просьба к профильному комитету и к тем, кто будет формировать рекомендации, выделить вопросы пенсионного обеспечения, вопросы, связанные с концертмейстерами и педагогами художественных школ, и поручить их не вообще правительству, а Минсоцразвития, потому что это их вопросы. Трудозатраты должны они помочь нам рассчитать.

Наше профильное Министерство культуры вот уже 4,5 года бьётся и не может рассчитать вот эти самые необходимые трудозатраты, для того чтобы повысить заработную плату работникам культуры, да? И в том числе работникам вот такого рода учреждений.

И давайте поручение дадим профильному министерству, и попросим правительство отследить, чтобы министерство это поручение или рекомендации наши выполнило.

О состоянии материально-технической базы учреждений я уж не буду говорить, потому что все мы знаем, насколько она слаба.

И хочу сказать, что наши школы в основном тоже попали в муниципальную собственность, да, или в управление муниципалитетами, и попали в то же самую ситуацию, о которой говорила Ирина Константиновна Роднина, в связи, так сказать, с недофинансированием они вынуждены брать родительскую плату достаточно высокую, и таким образом многие дети не имеют возможности получить наше дополнительное образование, и мы теряем очень многих талантливых детей.

Значит, и у нас очень большая проблема со специальной литературой и нотными изданиями.

Вот решение этих проблем требует согласованных действий между ветвями и органами власти, организационно-управленческих действий. И эти действия могли бы быть отражены в специальной программе, как элементе государственного протекционизма в сфере образования, культуры и искусства.

Поэтому мы протягиваем вам руку дружбы, предлагаем войну по поводу полномочий прекратить, и заняться конкретным решением конкретных вопросов.

Спасибо.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Елена Григорьевна, огромное вам.

Слово для выступления предоставляется депутату Олегу Николаевичу Смолину, заместителю председателя Комитета Государственной Думы по образованию.

Следующим у нас будет выступать Ярилова Ольга Сергеевна. Прошу подготовиться.

Смолин О.Н. Уважаемые коллеги, уважаемый президиум, солидаризируясь с большинством того, что здесь уже было сказано, в особенности с двумя последними выступлениями, я бы хотел сосредоточиться на тех проблемах, которые мы уже пытались решать в Государственной Думе, и на тех, которые, как мне кажется, можно было бы решить в дальнейшем.

Но прежде, чем рассказать вам историю, написанную по известному принципу "нет повести печальнее на свете", я сначала сделал бы несколько вводных дополнительных замечаний.

Начну с того, что по моему глубокому убеждению дополнительное образование ничуть не менее важно, чем образование основное. И не потому, что я выступаю перед педагогами дополнительного образования (кстати, я выпускник нескольких видов дополнительного образования), а по нескольким причинам, которые я назову буквально сейчас сразу.

Вот я дружу с Михаилом Петровичем Щетининым, известным нашим педагогом, так у него, между прочим, в школе Щетинина три равноправных цикла. Один цикл учебный, как во всех школах, другой цикл искусства и третий цикл жизнеустройства. То есть дополнительное образование поставлено в равные, причем двух видов, поставлено в равное положение с основными образовательными программами.

Итак, во-первых, мы должны констатировать, что, к сожалению, при всей моей любви к нашей школе, школа здоровье ребенка в основном портит. Дополнительное образование в значительной своей части помогает здоровье сохранить.

Во-вторых. Школьные программы не дают возможности целостного многостороннего развития личности. В школьных программах мы перегружаем интеллект ребенка, недогружаем его эмоционально-волевую сферу, это совершенно очевидно, дополнительное образование в значительной степени этот недостаток позволяет исправить.

В-третьих. Значительная часть школьной программы - это знания на время. Есть даже такая шутка, что такое культура, культура - это то, что остается в человеке, когда он забыл всё, чему его научили в школе.

В этом смысле дополнительное образование часто оказывается более долгосрочным.

Ну, например, я уже не помню половины химических формул, которыми поражал учителей в школе, но музыка, шахматы и физическая культура в значительной степени остались, и я надеюсь, останутся до конца дней.

И, в-четвёртых, здесь уже об этом говорили, очень мощные возможности нравственно-психологического влияния у системы дополнительного образования, и когда мы еще предыдущий законопроект пытались проводить через Государственную Думу, с подачи Министерства образования мы пытались объяснить нашим коллегам в Думе, что содержание одного ребенка в кружке, там, музыкальной школе, станции юных техников и так далее, и так далее, на два порядка, то есть порядка в сто

раз дешевле, чем его же содержание в колонии для малолетних преступников или специальном ПТУ закрытого типа.

А теперь про законодательство.

Позволю себе рассказать вам грустный сериал из двух циклов.

Цикл первый. С 1997 года мы разрабатывали закон о дополнительном образовании. В этом законе, не пересказывая всё его содержание, отмечу только две основные идеи.

Первое - учреждения дополнительного образования по статусу, условиям финансирования, должны быть поставлены в равное положение с учреждениями, реализующими основные образовательные программы. Ну, если, да, музыкальная школа с обычной школой. (Аплодисменты.)

И второе. Педагог дополнительного образования по статусу, соответственно, социальным гарантиям, заработной плате, должен быть поставлен в равное положение с педагогом, реализующим основные образовательные программы, поскольку мы признаем, что это такое же важное образование, как и школа, например.

К сожалению... Да, тогда нас поддержало Министерство образования, Правительство Российской Федерации, но, к сожалению, вопреки договоренности между министерством и администрацией президента, закон получил вето президента, вы можете посмотреть материалы на моем сайте [www.smolin.ru](http://www.smolin.ru) по этому поводу. Честно говоря, я бы Владимира Владимировича так не подставлял, он, конечно, не читал этого вето, но там, например, было написано, что авторы закона предлагают говорить о какой-то системе дополнительного образования, тогда как дополнительное образование может быть представлено только дополнительными программами и услугами. Оказывается, система есть, а в законе о ней говорить нельзя. И таких перлов было довольно много. Но не будем о грустном.

Второй цикл. После того как четвертая Государственная Дума сняла с рассмотрения этот законопроект, была создана официальная рабочая группа Комитета по образованию и науке, мы работали совместно с представителями различных министерств, пяти министерств, ну, прежде всего, Министерство образования и науки, мы включили в этот законопроект, теперь это уже не отдельный закон, нас критиковали, что не должен быть отдельный закон, теперь это закон о внесении изменений в действующий закон, в частности, в об образовании, мы включили туда все прежние идеи (вы еще не забыли две главные идеи этого законопроекта), но сверх того еще несколько новых, в частности, к новой идее, которая была предложена нашими коллегами из Министерства образования и науки, относится следующая идея. Мы не решились прямо требовать, чтобы учреждения дополнительного образования были подняты на уровень финансирования субъектов Российской Федерации, мы прописали там систему аналогичную с обычной школой, а именно субъекты Российской Федерации платят субвенции местному самоуправлению, для того чтобы то могло организовывать учреждения дополнительного образования, точно так же, как

сейчас это написано в отношении обычно школы. То есть эту систему мы распространили на дополнительное образование.

Плюс. Мы написали, что в отношении детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, я сейчас об этом еще два слова скажу, за таких детей, за их дополнительное образование отвечает Федерация, Российская Федерация. Она выплачивает соответственно деньги субъектам Российской Федерации, которые те переправляют образовательным учреждениям допобразования.

Кто такие дети в трудной жизненной ситуации? Это термин, который используется в законе о гарантиях прав ребенка, там 12 категорий детей, в том числе, конечно, дети-сироты и без попечения родителей, конечно, дети-инвалиды, дети из семей с низкими доходами, дети - жертвы вооруженных конфликтов, дети беженцев и переселенцев, и еще другие категории. В нашем представлении это практически половина всех детей получила бы поддержку не из бюджетов местного самоуправления, которые у нас нищие, не из бюджетов субъектов Российской Федерации, которые у нас очень разные, есть вполне полноценные, как московский, а есть совсем другие, как бюджеты регионов, и большинство их бюджеты дотационные, вот, а из федерального бюджета.

Цена вопроса, уважаемые коллеги, 19 с небольшим миллиардов рублей. Много это или мало? Я вам для сравнения скажу, что в прошлом ноябре мы приняли решение о закачке в уставной фонд государственных корпораций более 630 миллиардов рублей. Мы на детей просим 19.

Я вам еще для примера приведу данные.

В трёхлетнем бюджете написано, что расходы на образование вырастут за три года, должны вырасти, чуть более чем на 20 процентов. Расходы на правоохранительные структуры - на 45 процентов.

Так, может быть, все-таки лучше вложить деньги в дополнительное образование детей, чтобы меньше вкладывать денег в борьбу с малолетними преступниками? Таково наше глубокое убеждение.

Мы получили, к сожалению, отрицательное заключение от правительства. Есть там деловые замечания. Я только одно замечание, пожалуй, позволю себе прочитать. Цитирую: "Представляется необоснованным включение в число принципов государственной политики в области образования принципа образования в течение всей жизни".

Ну, коллеги, кому представляется, я хотел бы спросить.

Оказывается, весь мир включил, а в России это включение представляется необоснованным, хотя образование в течение всей жизни - это категорический императив. Как только мы перестаем учиться, мы перестаем быть людьми современного общества. Это совершенно очевидно.

Отсюда первое мое конкретное предложение, Григорий Артемович, я предлагаю нам воссоздать рабочую группу в рамках комитета, обновить ее, включить вот Ирину Константиновну, всех желающих, для доработки этого законопроекта. Мы юридико-технические проблемы устраним, а я думаю, что совместными усилиями надо пытаться все-таки его пробивать, и это было бы большим шагом в сторону поддержки нашей системы дополнительного

образования. Поскольку законопроект практически готов, исправления небольшие, мы могли бы сделать это достаточно быстро.

Второе предложение. Здесь звучала со стороны Юрия Петровича справедливая критика в адрес регионов, которые спешат с, как это называется, ауизация, да, системы дополнительного образования. Вот. Мы подготовили законопроект, поправка к закону об автономных учреждениях, я не знаю, согласитесь ли вы со мной, мы предлагаем учреждения образования детей из системы АУ исключить. Мы считаем, что это... (Аплодисменты.) Мы считаем, что они должны сохранить бюджетные гарантии.

Поэтому мое предложение опять же к депутатам комитета поддержать, присоединиться к этому законопроекту, мы готовы любого желающего принять в соавторы по этому законопроекту, и совместными усилиями его проводить.

И третья позиция, касающаяся статуса педагога.

Значит, уважаемые коллеги, если вы откроете программу, Концепцию развития Российской Федерации до 2020 года, вы увидите там две вещи. Одна обнадеживает. Там написано, что заработная плата в образовании должна приближаться к заработной плате в коммерческих организациях. Другая наводит грусть. Дело в том, что до 2012 года, там по этапам же разбита программа, в основном написано про надбавки, стимулирующие надбавки для работников образования. А вот то, что касается реального повышения статуса, отнесено к 2018-2020 году.

Учитывая, что у нас профессору, средний возраст доктора наук, по-моему, 59 лет, если я не ошибаюсь, не знаю, какой в системе дополнительного образования, но тоже не уверен, что очень много молодых, хотелось бы, конечно, чтобы люди дожили до того времени, когда они получат реальную поддержку.

Со своей стороны каждый год, в том числе в трёхлетний бюджет мы предлагали поправки. Суть поправок очень простая. Не мы их придумали, их инициировали регионы Российской Федерации и поддержали активно профсоюзы, идея предельно простая. Значит, статус педагогического, по условиям труда, извините, по оплате труда, социальным гарантиям, приравнять статус педагогического работника к статусу государственного служащего. Мы считаем... (Аплодисменты.) Коллеги, и не думайте, что это не реально.

Я не могу сказать про преподавателя музыкальной школы, слишком много никогда не получал, но я вам хочу сказать так, 20 лет назад зарплата профессора и зарплата депутата Верховного Совета были одинаковы. В Соединенных Штатах зарплата конгрессмена сравнима с зарплатой профессора. Но если конгрессмена с профессором, то соответственно преподавателя детской школы искусств, например, да, с чиновником администрации, по идее. Это вполне реальная задача. Да, она требует средств, но мы не требуем, чтобы это было сделано немедленно, давайте это сделаем поэтапно, но вполне реальные задачи.

Мы считаем, что образование не менее важный вид деятельности, чем государственная служба.

Теперь, я думаю, что вот Ирина Константиновна меня точно поддержит на сей раз, когда будет бюджет 2009 года, надеюсь, что и другие коллеги тоже.

Теперь три дискуссионные проблемы. Проблема первая, о ней уже Елена Григорьевна говорила, детские школы искусств.

Коллеги, я крайне заинтересован в том, чтобы, и аналогичные школы, в том, чтобы их проблема была решена, я только хочу сказать, что мы пытались ее, что называется, катать с разных точек зрения. Вот есть три позиции, одна современного закона - дополнительное образование, другая - балакириевского движения, нам предлагаю приравнять музыкальные и художественные школы к общему образованию. Наверное, я вот лично за, да, очень было здорово, если бы каждый ребенок получал не только образование предметное, но и художественное настоящее образование, но тогда придется дать каждому ребенку такую возможность, и каждый ребенок должен будет параллельно закончить школу.

И третья позиция. Начальное профессиональное образование, и для нее есть основание, потому что после музыкальной школы ребенок часто идет в музыкальное училище, значит он фактически получил начальное профессиональное образование. Вот.

Но возникает вопрос. Если это начальное профессиональное образование, должна присваиваться квалификация, и должны определить, где работать.

Я предлагаю конкретную вещь. Собрать еще раз представителей Минобрнауки, Министерства культуры, наших депутатов из нашего комитета и Комитета по культуре, и устроить мозговой штурм по этому поводу. Одна из версий выделить все-таки в особый тип или особую категорию такие учреждения, для того чтобы они не приравнивались к другим учреждениям дополнительного образования.

Вторая дискуссионная тема, которую обсуждали, и по которой меня сегодня спрашивали. Образовательные ваучеры в дополнительном образовании.

Коллеги, я думаю, что вопрос, что называется, имеет соблазны, да, понятно, что ребёнок может принести деньги туда, а не сюда, родители ребёнка, точнее сказать, но есть и явные минусы очевидные, например, наполняемость школы в той же самой детской школе искусств в селе и в городе абсолютно разная. Поэтому без экспериментов, я убежден, подобные вещи вводить нельзя.

И, наконец, последнее - сеть. Юрий Петрович, правда, что в принципе в общем количестве сеть растёт, но за средними данными очень высокая пестрота.

Мы имеем много жалоб на закрытие детских школ искусств, различных центров, вообще учреждений дополнительного образования. В Москве, понятно, рейдеры хотят получить помещения. В регионах иногда, ссылаясь

на недостаток бюджетов, местное самоуправление или региональные власти предлагают закрыть те или другие учреждения о допобразовании. Может быть, все-таки дать инструктивное письмо какое-то по системе, по этому поводу. Но, конечно, это не закон, но все-таки, возможно, это позволило бы более взвешенно стабилизировать ситуацию в регионах.

И последнее, уважаемые коллеги. Я как раз возвращаюсь к теме, и убежден, что лозунг и принцип "образование через всю жизнь" должен быть принципом нашего законодательства. А к нему бы я позволил себе добавить еще один принцип, перефразированную формулу ЮНЕСКО. Помните, формула ЮНЕСКО звучит - образование для всех. И я, кстати, представляю движение, которое так и называется "Образование для всех".

Так вот сегодня я бы его модифицировал, сформулировал так - дополнительное образование для всех.

Спасибо.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Олег Николаевич.

И слово для содоклада предоставляется Ольге Сергеевне Яриловой, заместителю директора Департамента государственной политики Министерства культуры Российской Федерации.

Подготовиться Ангелине Викторовне Золотарёвой.

Пожалуйста, Ольга Сергеевна.

Ярилова О.С. Спасибо.

Добрый день, уважаемые коллеги, прежде всего, позвольте мне поприветствовать от имени Министерства культуры Российской Федерации всех участников парламентских слушаний по такому важному вопросу как сохранение и развитие системы дополнительного образования детей.

Для отрасли культуры этот вопрос, наверное, имеет наибольшую значимость и наибольшую важность. И в своем выступлении, несмотря на то, что Елена Григорьевна уже очень точно и правильно определила все проблемы, практически все проблемы в этой сфере, я еще раз хочу повторить некоторые из них, и рассказать о том, какие меры принимает Министерство культуры по решению данных вопросов.

Система образования в сфере культуры и искусства в России - уникальное явление, не имеющее аналогов в мире, и об этом тоже сегодня говорили в отношении спорта, основанная на лучших традициях русской школы профессиональной подготовки творческих кадров за более чем столетнюю историю она доказала свою жизнедеятельность и эффективность.

Хочу еще раз обратить внимание на то, что образование в сфере культуры и искусства отличают две особенности, в первую очередь это профессиональная подготовка кадров. И во вторую очередь нацеленность этого образования на эстетическое воспитание подрастающего поколения, на формирование заинтересованных слушателей и заинтересованной публики для музеев и театров.

Именно поэтому вопрос сохранения и развития отечественной системы образования в сфере культуры и искусства является приоритетным направлением государственной политики.

Ситуация, сложившаяся в последние десятилетия в сфере образования в сфере культуры и искусства, характеризуется комплексом системных проблем, характерных для всех уровней образования, не только для дополнительного образования, и типичных для всех субъектов Российской Федерации.

Она обусловлена внесением изменений в действующее законодательство, в соответствии с которым функции по выработке государственной политики действительно отнесены к министерству образования и науки Российской Федерации, а нормы принимаемых нормативно-правовых актов не всегда, и в большей степени не учитывают особенности и специфики образования в сфере культуры и искусства.

Именно поэтому стратегической задачей Минкультуры России в настоящее время является закрепление за Министерством культуры Российской Федерации полномочий по участию в выработке государственной политики в установленной сфере деятельности.

Неурегулированность...

Это даст министерству право на осуществление конкретных действий и принятие необходимых решений по вопросам его компетенции.

Неурегулированность этих вопросов по полномочиям, к сожалению, негативно отражается на перспективах развития учреждений дополнительного образования, что в первую очередь выражается в их ведомственном переподчинении.

В новых административных границах они рассматриваются как учреждения дополнительного образования детей ... учреждения общей эстетической направленности, и в своей деятельности руководствуются типовым положением об образовательном учреждении дополнительного образования детей, в котором сказано, что этот вид образования носит массовый охват, и носит характер досуговой деятельности, в то время как мы уже сегодня говорили о том, что в первую очередь это профессиональная подготовка кадров, это начальная ступень профессиональной подготовки кадров.

Решение данного вопроса видится во введении в Закон "Об образовании" нового типа образовательного учреждения, оно может называться "детская школа искусств", что позволит разработать положение о нем, учитывая специфику данного образования.

По-прежнему остро, хочу обратить внимание, стоят вопросы социального обеспечения преподавателей детских школ искусств, вопросы заработной платы.

Минкультуры России неоднократно направляло на согласование в Министерство образования и науки Российской Федерации проект постановления об установлении единой нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы преподавателей детских школ искусств.

К сожалению, мы до сих пор не получили со стороны Минобрнауки России поддержки в данном вопросе.

Более того, по мнению Минобрнауки оплата труда педагогических работников должна зависеть не от количества проведенных часов, а от результатов и качества работы, в связи, с чем изменения в данное постановление требуют более концептуального подхода, и, в какое время будут внесены эти изменения, предположить трудно.

Вместе с тем, обращаю ваше внимание, что в данной ситуации заработная плата преподавателей младших классов и концертмейстеров в детских школах искусств на треть меньше, чем у преподавателей старших классов этих же школ, в то время как обучение детей в детских школах искусств строится по принципу неделимости учебного процесса на младшие и старшие классы, преподаватель ведёт ребенка с первого до последнего года обучения, передавая ему педагогические традиции, школу, навыки, формирует целостную личность.

Учитывая все эти факторы, Министерство культуры считает необходимым продолжить работу по данному вопросу.

Так же остро, как сегодня уже говорилось, стоит вопрос пенсионного обеспечения, и такой акт внесения изменений в постановление правительства № 781 сегодня готовится в Министерстве культуры, и в ближайшее время будет направлено на согласование в заинтересованные органы исполнительной власти.

С целью решения названных проблем и с целью решения всех тех проблем, которые существуют сегодня в сфере образования и культуры, разработана концепция развития образования в сфере культуры и искусства до 2015 года.

И мне приятно сообщить, что на сегодняшний момент концепция и план ее реализации согласованы с Министерством образования, с Министерством финансов, с Министерством экономического развития, получено положительное заключение Минюста России, и буквально несколько дней назад эта концепция и проект постановления об утверждении этой концепции направлены в Правительство Российской Федерации.

И мы надеемся, что реализация этой концепции позволит нам принять необходимые меры, которые будут направлены на совершенствование законодательства, на совершенствование и модернизацию материально-технической базы, на поддержку и выявление одарённых детей.

И в заключение я хочу сказать, что российская система образования в сфере культуры и искусства имеет славные традиции и яркое настоящее. В эпоху активных перемен наша общая задача - сохранить эту систему, с особой аккуратностью прививая ей все современные тенденции времени. Сохранить во имя процветания нации и будущих поколений. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Сергеевна, вам большое.  
(Аплодисменты.)

Слово для выступления предоставляется Ангелине Викторовне Золотарёвой, заведующей кафедрой управления школой Ярославского государственного педагогического университета имени Ушинского.

Подготовиться попрошу Ирину Михайловну Багаеву.

Золотарёва А.В. Уважаемый председатель, уважаемые депутаты, участники парламентских слушаний, коллеги!

Я бы хотела начать с того своё выступление, что все мы понимаем, какое значение для развития социальной системы имеют решения, принимаемые на государственном уровне. И одно из, на мой взгляд, правильных эффективных решений было в 1992 году перевести внешкольные воспитательные учреждения в систему образования, придать им статус образовательных учреждений, что позволило создать для детей наших новые условия для их непрерывного образования.

И сегодня дополнительное образование - это реально действующая подсистема, единый целенаправленный процесс, который сегодня, как уже много говорили, не буду повторяться, даёт нашему ребёнку, и не только ребёнку, но и расширяет возможности всей системы общего образования, и играет определённую роль в её модернизации.

За эти годы произошли многие позитивные перемены, и существует много проблем. И поэтому я согласна с тем, что необходимо отслеживать процессы, проходящие в этой системе, вести мониторинг, вести исследования. И поэтому в своём выступлении я хотела бы обратиться к некоторым результатам проведённого нами исследования социально-экономического развития дополнительного образования детей на базе некоторых регионов России.

Я хотела бы привести некоторые аргументы, которые подтверждают значимость дополнительного образования и некоторые аргументы, которые подтверждают важность проблем, о которых мы сегодня говорим. Мы попытались, например, выяснить, насколько удовлетворены результатами развития дополнительного образования наши родители, какую роль играет дополнительное образование в жизненном самоопределении старшеклассников, считают ли педагоги, руководители вообще системы образования нашу систему важной для них и значимой.

Так вот почти 90 процентов родителей уверены, что дополнительное образование нужно современному школьнику. А более 60 процентов считают, что без него вообще невозможно сегодня обеспечить необходимый уровень качества образования.

Сегодня уже никто не говорит о том, что дополнительное образование необходимо только для занятий свободного времени, для организации досугового времени. Мы сегодня говорим о том, что оно обеспечивает новое качество образования в целом и поэтому оно важно настолько каждому ребёнку, насколько оно ему нужно. И мнение педагогов и руководителей практически полностью совпало с мнением родителей. Оценка значимости дополнительного образования детей в их жизненном самоопределении, в их

развитии профессиональном, мы выясняли у студентов первого курса высшего, начального и среднего профессионального образования.

И хочу сказать, что они все отмечают, даже не буду говорить о том, какие качества им удалось развить, здесь об этом много говорилось. Ну, например, такую интересную тенденцию мы увидели, что студенты высших профессиональных заведений практически все занимались в системе дополнительного образования. И чем ниже выбран детьми уровень профессионального образования, среднего или начального, тем меньше процент детей прошли школу дополнительного образования. При этом подавляющее большинство детей-старшеклассников, более 90 процентов, хотели бы, чтобы их будущий ребёнок занимался в каком-либо творческом объединении. Это будущие родители, которые уже не представляют сейчас себе образование своего ребёнка без дополнительного образования. Таким образом, мы видим, что значимость и востребованность нашей системы образования достаточно высокая.

Ну и я хотела бы поговорить ещё о нескольких проблемах. Остановлюсь буквально на трёх. Во-первых, об оплате труда наших педагогических работников. Мы провели некоторый анализ цифровой и увидели, что в то время как, в общем, система оплаты труда работников образования в целом очень низкая, работники дополнительного образования получают примерно на 3 тысячи рублей в месяц меньше, чем другие категории педагогических работников нашей системы.

И нельзя педагогов этих рассматривать как педагогов второго сорта. В этом случае возникает несоответствие между оплатой труда и особенностями его деятельности. Надо понимать, какими качествами должен обладать педагог, работающий в нашей системе. Он должен быть в любом, кстати, виде деятельности, независимо от того, техник, спортсмен, прикладник или кто-то, высококлассным профессионалом и профессиональным педагогом. Он ведь обеспечивает не только знания, умения и навыки в определённой сфере профессиональной деятельности, но и развивает личность ребёнка.

Здесь невозможна фронтальная форма работы, здесь нужна индивидуальная работа, или может быть, наоборот, надо очень много сил тратить, как говорила уже Ирина Константиновна, на выезды, на участие в смотрах, конкурсах, фестивалях. Успешно работает только тот педагог, которого дети выбирают добровольно, а значит, он не просто выдаёт знания, он должен стать значимым для ребёнка, уважаемым и любимым им. И, следовательно, его деятельность должна быть высокоэффективной, и что подтверждает результат олимпиад, смотров, конкурсов. В национальных проектах для талантливой молодёжи в большинстве случаев это результаты, это заслуга именно педагогических работников нашей системы.

И ставить такого педагога на низшую ступень оплаты труда недопустимо. Ну и мы об этом сегодня много говорили. И что больше всего нас здесь волнует, что мы теряем высококвалифицированные кадры, и в большей степени мужчин. Вот сегодня у нас бытует такое мнение, что мужчина в дополнительном образовании работает, чтобы реализовать

интерес свой в жизни, без которого он жить не может, а зарабатывает он, в общем, в другом месте, конечно. И можно потерять ещё больше. И это, наверное, неправильная ситуация, потому что человек должен иметь право получать за свою работу соответствующую зарплату.

И поэтому ещё раз присоединяемся к высказываниям предыдущих и считаем целесообразным рекомендовать органам власти при разработке подходов к оплате труда в системе образования предусмотреть для наших работников равные условия с другими категориями работников.

Другой важной проблемой является платность и бесплатность дополнительного образования. Сегодня оно становится всё более дорогим для родителей. И разные варианты платных услуг опробуются, хотя по большому счёту, как бы особенностей законодательно-нормативной базы нет. И я бы сказала, что это не от хорошей жизни, а от того, что оно очень затратно и требует на самом деле средств.

Вот мы пока не до конца провели исследование этой проблемы, но, тем не менее, мы коснулись некоторых аспектов важности нашего образования в социальном плане, и в плане работы с трудными детьми. И провели по некоторым территориям России исследования, сколько стоит один ребёнок в разных сферах. Пока всех цифр у нас нет, но могу сказать, что, например, в Вологодской области стоимость одного ребёнка в год в дополнительном образовании около 4 тысяч рублей, а стоимость содержания ребёнка в специальном коррекционном учреждении, где малолетние преступники содержатся - более 300 тысяч рублей в месяц, а в детском доме - более 200 тысяч рублей в месяц.

И поэтому ещё раз присоединяюсь, говорю, что сравнивая эти цифры, возникает мысль о том, что ни у кого не вызывает сомнений: с одной стороны, дополнительное образование является мерой профилактики от социального поведения, а с другой стороны, наверное, нам нужно думать о том, как у нас бюджет будет распределяться и, наверное, эти деньги есть смысл вкладывать в развитие дополнительного образования, привлекая детей к собственному развитию, к тому, чтобы они в жизни выбирали себе более правильный путь. А не исправлять потом уже их в специальных учреждениях и содержать там.

Проблема баланса платного и бесплатного образования может быть решена именно грамотным нормативно-правовым путём. И поэтому мы говорим сегодня о том, что существующий закон "Об образовании" с одной стороны, гарантирует бесплатное образование, но с другой стороны, там не прописано, что дополнительное образование должно быть бесплатным. Ну, может быть такое нельзя прописывать, учитывая нашу современную социально-экономическую ситуацию, но вместе с тем, здесь возникают противоречия в самом законе, который с одной стороны, гарантирует бесплатное освоение основных образовательных программ, а мы вроде ведём речь о программах дополнительного образования. Но ведь в учреждениях дополнительного образования это основные образовательные программы, на которые ребёнок имеет право, и они могут иметь гарантии при выделении

бюджета. Поэтому считаем, необходимо хотя бы включить в новый проект "Об образовании" статью о гарантиях бесплатного дополнительного образования для социально незащищённых детей, а также необходимо разрабатывать нормативно-правовую основу организаций внебюджетной деятельности, учреждений дополнительного образования и определение нормативов на одного ребёнка, которые позволили бы системе работать эффективно и качественно.

Ну и в конце своего выступления хотела бы сказать несколько слов о проблемах ресурсного обеспечения, к которым мы относим кадровое, материально-техническое, нормативное и другие. Без качественных ресурсов, как известно, не может быть качественного результата. В связи с этим надо отдать должное, что на местах отдельные проблемы, и на региональном, и на муниципальном уровне достаточно эффективно решаются. Проводятся региональные конкурсы и гранты для поддержки материально-технической базы учреждений. И достаточно хорошие деньги выделяют региональные органы управления образованием. Реализуются программы курсов повышения квалификации педагогов, создаются локальные акты, регулирующие какие-то нормативные основы.

И поэтому здесь я хотела бы присоединиться к рекомендациям данных слушаний в поддержку некоторых предложений. Например, в отношении выработки новых актов нормативно-правового регулирования, нормативов материально-технической базы учреждений дополнительного образования детей, объёмов финансирования, совершенствования программ переподготовки и повышения квалификации кадров наших.

Однако в отношении некоторых рекомендаций всё-таки считаю нужным внести поправки. Например, вопрос о правах на досрочную трудовую пенсию по старости. Необходимо пересмотреть не только для специалистов, мне кажется, школ искусств, но и всей системы образования, там есть ещё категории, которые не подпали под это положение. А вопросы порядка финансирования спортивных клубов, нам кажется, что не только в общеобразовательных учреждениях необходимо поднимать, но и в рамках ЖКХ или по месту жительства, там, где детям это тоже надо.

Ну и все другие предложения, которые я до этого сказала, я тоже предлагаю как вариант некоторых решений. Ну и надеюсь, что сегодня будут приняты правильные решения, которые помогут нам изменить ситуацию в нашей системе в лучшую сторону, и тем самым обеспечат повышение качества российского образования в целом. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Ангелина Викторовна, за выступление и за предложения к нашему проекту рекомендаций.

Слово для выступления предоставляется Ирине Михайловне Багаевой, консультанту отдела образования и науки управления культурного наследия, художественного образования и науки. Как, Ирина Михайловна, ликвидируем его, агентство, или нет?

Багаева И.М. Уже ликвидировано, читайте указы правительства, президента.

Председательствующий. Нет, мне просто написали - Федерального агентства по культуре и кинематографии.

Багаева И.М. Ну вы знаете, по законодательству мы продолжаем действовать в течение двух-трёх месяцев, пока нас окончательно не сотрут с лица земли.

Председательствующий. Так, подготовиться Валентине Александровне Алестовой.

Пожалуйста.

Багаева И.М. Выступать сейчас, в данную секунду, весьма и весьма сложно. Потому что мы зря осуществили свойственные музыкантам аплодисменты из зала, потому что мы услышали то, что нас крайне волнует много, много лет. Мы услышали вопросы, которые не решаются много, много лет, вопросы, которые не согласовывает нам Министерство образования, извините.

И если сегодня могу поддержать выступление Елены Григорьевны, Ирины Константиновны, то в адрес, к сожалению, отсутствующего Юрия Петровича, ну как бы в отсутствие человека нельзя так говорить. Но я посчитала, что за весь его доклад упоминание детских школ искусств осуществилось один раз, когда было сказано о положении, в котором шло перечисление школ. Я не думаю, что это смешно, дорогие коллеги, я не думаю, что это смешно.

Если в докладе практически не было указано ни одной проблемы, которые волнуют очень нас. И получается, что дополнительное образование волнует Министерство образования, а детские школы искусств вообще никого не волнуют. И мы бьёмся как рыбы об лёд, и школы наши стоят буквально на коленях при страшных противоречиях в законодательстве, которые мешают нам жить, и которые нам не дают исправить. И доходит законодательство уже до такой степени, что уже скоро некоторые школы, наверное, впадут в кому. И так произошло уже почти в Тюменской области. Если в докладе было сказано, что только на добровольной основе осуществляется перевод в автономные учреждения, то я вам могу привести такие факты, что вызываются директора в администрации муниципальные, областные и в принудительно-добровольном порядке их заставляют переводить школы в автономии. Причём так, если отказ со стороны директора школы, говорится: или вы воспитываете свой коллектив так, чтобы он проголосовал за автономию, или увольняйтесь, а мы найдём другого директора, который сумеет поработать с коллективом. Результат - 47 школ Тюменской области, которые были переведены в 2005 году в автономные организации, мы считаем, это чудовищный эксперимент над нашими школами. На сегодняшний день в системе культуры и искусства их осталось 16, остальные стали структурными подразделениями общеобразовательных школ, и не знаю, каких-то домов культуры и так далее.

Ну, может быть, это было ещё не самое страшное, куда они присоединились и куда они перешли. Но обратите внимание, уже который год мы не видим и не слышим, ни учащихся, ни преподавателей этих школ,

которые раньше принимали участие во всероссийских и международных конкурсах, в конкурсах на лучшие авторские программы, был у нас конкурс лучших детских школ искусств системы культуры. Тюменская область полностью отсутствует. Потому что уровень качества образования в этих автономных "чебурашках", как мы их называем, упал до невероятного уровня. Учебный план сокращён в половину, финансирование бюджетное - в половину, всё остальное зарабатывайте.

Как может детская школа искусств заработать? Это уже десятилетиями доказано, что на искусстве и детях заработать практически невозможно. И если какую-то копейку и зарабатывают, собирают с родителей, то автономным организациям пришлось увеличить родительскую оплату в Тюменской области до тысячи и более рублей в месяц. Как вы считаете, доступно это будет дополнительное образование в детских школах искусств при переводе в автономные учреждения?

Запутанный очень, в общем-то, вопрос о родительской оплате возник по всей стране, и у нас есть факты доказательные о том, что если даже не написано, что образование бесплатное, но мы трактуем определённым образом закон "Об образовании", где сказано, что финансирование учебных заведений осуществляется на основе бюджетных поступлений и добровольных пожертвований физических лиц. Вот, пожалуйста, собирайте эти деньги, но как добровольные пожертвования. Никто не говорит, что с родителей нельзя брать. Но опять же, понимаете, вот эти родительские средства, они являются в некоторых регионах лакомым куском для администраций, которые забирают, изымают эти деньги в консолидированный бюджет. И директор ходит в эту администрацию с протянутой рукой, выпрашивает эти средства.

То есть законодательное оформление родительских средств в наших школах, во всяком случае, до сих пор не определено. Поэтому это ещё один вопрос, который не вошёл в проект рекомендаций. Это вопрос статуса средств родителей. Отсутствуют понятийные и законодательные термины на эту тему.

Могу сказать, что когда отсутствуют такие вот акты законодательные, то местные органы власти делают всё, что угодно с этими родителями, детьми и так далее. Я вас уверяю, что уже десять лет в детских школах искусств практически отменены льготы для детей-сирот, для детей-инвалидов, для многодетных детей, потому что только интересуют деньги администрации. А вот в Ямало-Ненецком округе, где вы сами понимаете, уровень жизни каков, деньги всё равно нужно собирать с родителей. И они приходят с продуктами вместо денег, потому что у них их нет, денег. Просто продуктами, говорят, возьмите продуктами, у нас нет денег.

Одновременно могу сказать, что каким-то образом в очередных изменениях в российское законодательство прозвучала такая фраза, что муниципальные образования обязаны, должны быть организаторами начального, дошкольного, школьного образования, запятая, бесплатного, а также дополнительного образования детей в общеобразовательных школах.

Чем отличаются дети, обучающиеся в общеобразовательной школе от детей, обучающихся в детских школах искусств, простите? Почему в закон прописали только общеобразовательные учреждения, это опять же к вопросу корректности.

(Аплодисменты.)

В образовании бесплатно, а мы всё больше и больше собираем денег. И чем больше, тем администрациям лучше.

Кроме того, насчёт корректности, последний раз скажу. Конечно, мне неприятно в отсутствие человека об этом говорить, но когда о школах наших не упоминается практически в докладе ни слова, ни о проблемах, ни о чём, а вот формулировка, что отдайте нам школы назад в культуру, это сразу же оценивается как некорректное предложение.

Тогда занимайтесь нашими школами как следует. Тогда мы не будем просить у вас права. Но если наши проблемы не решаются, мы просим, и я считаю, что формулировка достаточно корректная. Потому что мы просим рассмотреть и утвердить в установленном порядке. Не получится в установленном порядке, мы на баррикады не пойдём. Хотя давно хочется.

И центральный комитет профсоюзов работников культуры вместе с профсоюзами города Москвы, детских школ искусств системы культуры, они готовы давно выйти на улицы, готовы. Потому что терпение школ искусств просто уже на грани. И эти формулировки - это просто крик уже о помощи, понимаете?

Я могу привести ещё такие уникальные факты. Значит, сколько лет, я вам абсолютно точно могу сказать, сколько лет мы доказываем и бьёмся, что это жесточайшая несправедливость - в детских школах искусств оплата труда по младшим и старшим классам. Простите, наши преподаватели имеют абсолютно одинаковые дипломы, абсолютно одинаковое образование, полученное, заметьте, в течение 15-17 лет. За 4-5 лет наши музыканты и художники получить образование не могут, они трудятся с шести-семи лет. И если они не начнут эту профессию осваивать в шесть-семь лет, то к двенадцати годам, медики говорят, костно-мышечная система кистей рук и ног уже сформирована. И мы не сможем посадить этого 12-летнего ребёнка за рояль или за скрипку, это сказано в медицинских источниках.

Поэтому, почему преподаватель, работающий с младшими классами, с которыми работать труднее, работает на шесть часов в неделю больше, в месяц на 24 часа больше? Да потому что сделано по аналогии, потому что в общеобразовательной школе есть учитель начальных классов, а дальше идут преподаватели старших классов, предметники. Но у нас-то нет дипломов, в которых было бы написано, что это преподаватель младших классов или преподаватель старших классов. У нас единый диплом. У нас педагог ведёт ученика с первого класса по выпускной. И никакого деления на младшие и старшие, кроме инструкций об оплате труда у нас в стране не существует.

Вопрос поднимается, клянусь вас, в течение 30 лет. Последний вариант, когда мы уже близки были к решению данного вопроса, когда нам Министерство образования согласовало единую норму в 18 часов в неделю.

Противился Минфин. Однако Министерство финансов в течение одного рабочего собрания поняли наши проблемы. Но каково же было наше удивление, что ранее согласованное Минобразованием, Минобрнаукой вот это постановление, проект постановления теперь, после того, как Минфин убеждён, Минобрнауки теперь отказывает нам в согласовании данного проекта. Работайте на 24 часа в месяц больше. За что? Вот скажите. Проучившись 17 лет.

Пенсионное законодательство - это вообще катастрофа, потому что проблема совершенно возникла на пустом, неизвестном месте. Вот я до сих пор не могу разобраться, откуда взялся этот пункт о 18 годах 6 месяцах на 2001 год. Теперь сентябрь 2008 года, обратите внимание, ни один преподаватель детских школ искусств не сможет оформить досрочную трудовую пенсию по старости. Несмотря на то, что до 2008 года, сентября, всегда преподаватели имели это право. И сегодня оно прописано и в законе "Об образовании", и в законе федеральном "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", где чётко и ясно сказано: отработав 25 лет, педагогическую деятельность осуществив с детьми, преподаватель имеет право на досрочную пенсию. А в 2008 году, благодаря подзаконному акту, мы теряем это право. На каком основании, не знаю.

Однажды, года три назад, я получила удивительное письмо, нет, это было четыре года назад, из Минтруда, когда на вопрос о досрочных пенсиях мне было отвечено вот таким образом: дело в том, что преподаватели детских школ искусств своей трудовой деятельностью не наносят ущерба своему здоровью, запятая, в отличие от преподавателей общеобразовательных школ и воспитателей детских садов, запятая, которые осуществляют и выполняют государственный стандарт. Представляете?

Мы сто лет с лишним выполняем такие высочайшие требования, которые признаны во всём мире. А благодаря новому закону, по которому нас отнесли к дополнительному образованию, мы теперь стали никто. У нас нет государственных требований, у нас нет документа об окончании школы, который всегда тоже был, когда этим занималось Министерство культуры. У нас нет типового положения... У меня времени нет, да?

Председательствующий. Да.

Багаева И.М. Уже давно. Вы знаете, просто это крики о помощи. И пожалуйста, помогите рассмотреть все эти предложения в проект концепции. Они очень корректные. И самое главное - животрепещущие и важные.

А в заключение я хотела бы вам сказать, что наши детские школы искусств несмотря ни на что живы, существуют, действуют и у нас есть замечательные дети, коллективы. И вот только что из типографии, издана книга "Детские школы искусств", не случайно названные - достояние российского государства. И нас приветствуют здесь истинные... Всё, я уже про книжку и всё. Работники, деятели искусств, Майя Плисецкая, Владимир Спиваков, Галина Вишневская. И вот они, наше достояние, понимаете?

(Аплодисменты.)

Которое на сегодняшний день неизвестно кто.

Председательствующий. Ирина Михайловна, спасибо вам огромное.  
Багаева И.М. Извините, что долго, но наболело.

Председательствующий. Да, у меня не хватило смелости прервать вас, поскольку вы говорили настолько критично и самокритично. И предлагали конкретные вещи. Поэтому спасибо вам огромное, вы действительно говорили по делу. Спасибо вам за предложения.

Я обращаюсь к следующим выступающим, кто готовится. Пожалуйста, учтите то, что мы выбились совершенно из графика, вы это чувствуете. Нам нужно будет через 40 минут завершать, а у нас ещё восемь записавшихся на выступление. Поэтому я просил бы говорить о конкретных предложениях, и прежде всего к тем рекомендациям, к проекту рекомендаций, который вы имеете на руках. Хорошо?

И я предоставляю слово Валентине Александровне Арестовой, депутату Законодательного Собрания Нижегородской области. Валентина Александровна, пожалуйста, с учётом моей просьбы.

И подготовиться попрошу Ларису Евгеньевну Родионову.

Арестова В.А. Добрый день всем собравшимся в этом зале!

Вообще-то могу вас обрадовать, что при желании я могу и в одну минуту уложиться. Журналисты уже с этим сталкивались в моей депутатской деятельности.

Но здесь мне хотелось бы отметить следующее. Те проблемы, о которых в прошлом и позапрошлом году говорили депутаты предыдущего созыва, о проблемах образования вообще, образования в нашей школе, они как бы усугубляются там, где есть дополнительное образование.

Я сама являюсь депутатом Законодательного Собрания Нижегородской области, фракция КПРФ. К сожалению, Олег Николаевич ушёл, хотелось бы его поприветствовать, тоже представитель Компартии. Являлась 26 лет учителем средней школы и одновременно в течение пяти лет работала в учреждениях дополнительного образования постольку поскольку и те, и другие проблемы мне хорошо известны.

И поэтому я хотела бы просто напомнить немножко, и чуть-чуть сказать о том, что делаю как депутат в данный момент. Ну, вы все со мной согласитесь, я думаю, что система дополнительного образования и воспитания у нас в Советском Союзе охватывала большинство детей и подростков как в городе, так и на селе. И формировалась она уже достаточно длительное время, в основном с 20-х годов прошлого века на основе пионерского движения. Скажите, что это не так. Которое было разрушено в 90-х годах и сейчас ещё только-только местами возрождается.

Каждый район, вы знаете, и сейчас эти остатки ещё есть, и город имел свой дом пионеров как центр этой работы, центр дополнительного образования для детей и подростков. Городские и районные дома пионеров являлись методическими центрами, объединяющими энтузиастов, педагогов и комсомольцев-вожатых. Помогали организовывать досуг детей и подростков. Многие воспитанники домов пионеров интерес к своей будущей

профессии получили именно там. И всё это было абсолютно бесплатно. Скажите, что это не так.

В настоящее время детские клубы по месту жительства, а их было много, практически в каждом домоуправлении был такой мини-клуб. Приказали они нам долго жить. А дома пионеров или центры детского творчества, по-современному, с трудом выживают за счёт спонсоров, платных кружков, а также сдачи в аренду своих помещений. С этим я столкнулась на примере своего избирательного округа.

Здания эти, как правило, расположены в очень удобных местах. И часто это в центре города или района. И всё это привлекает внимание современных бизнесменов, в связи с чем федеральный закон "Об автономных учреждениях" будет способствовать быстрой ликвидации учреждений дополнительного образования.

Финансирование дополнительного образования, вы сами понимаете, очень и очень недостаточное. Очень мало средств выделяется на оплату работы кружков, а также руководителей этих кружков, особенно таких как техническое моделирование, радиокружки, изостудии, вот здесь об этом сейчас много говорилось, о школах искусств, хореография, музыкальные кружки. Да на любой кружок, куда не сунешься, денег вообще практически нет. А кружки юных натуралистов, экологов, краеведов, ведь они же очень затратные, так как требуется ещё и оборудование, и транспорт. Сами знаете, что стоит содержать, допустим, кружок юннатов или проводить работу в кружке краеведов, которые постоянно заняты какими-то поездками, экскурсиями и так далее. Это всё бешеные деньги.

Кроме того, мебель и оборудование самих детских клубов давно требует замены, так как не обновлялись больше 20 лет. Или у кого-то есть новое?

Из зала. (Микрофон отключён.)

Арестова В.А. Какие вы счастливые, я вам завидую. Вот так вот. Многие помещения, залы, комнаты для занятий, а также, извините меня, туалеты не ремонтировались десятилетиями и часто находятся в аварийном состоянии. С этим я непосредственно столкнулась уже, будучи депутатом.

И в этих условиях, ещё раз напоминаю, закон федеральный "Об автономных учреждениях" не будет способствовать улучшению положения, а лишь ускорит ликвидацию детских клубов. Повторяю - сами здания, вы знаете, находятся в очень удобных местах, имеют залы с оборудованными сценами, другие помещения для массовых мероприятий и являются очень лакомым куском для бизнеса. Примеры тому уже отмечаются.

Считаю необходимым принятие поправок в закон "Об автономных учреждениях", которые не допустят ликвидации учреждений дополнительного образования. Кроме того, необходимо законодательно закрепить право сирот, малоимущих и многодетных семей на бесплатное занятие ребёнка в любом кружке в учреждении дополнительного образования, о чём здесь уже говорилось. В настоящее время администрация

каждого учреждения решает этот вопрос в индивидуальном порядке, по заявлению родителей и представителей данного ребёнка.

Считаю, что необходимо разработать и утвердить на федеральном уровне государственную программу по дополнительному образованию, об этом здесь тоже говорилось. Знаю, что в некоторых регионах есть попытки создания такой программы. У нас, к сожалению, пока ещё такого всерьёз не наблюдается. И думаю, что основой, с моей точки зрения, вот такой программы дополнительного образования могла бы стать доработанная и частично пересмотренная программа патриотического воспитания, действующая уже несколько лет. В программу воспитания патриотов России могли бы войти все разделы дополнительного образования, по которым работают сейчас центры детского творчества и другие учреждения дополнительного образования. Вот как мы пытаемся сотрудничать с теми, кто работает по программе патриотического воспитания. В частности это имеются в виду ветеранские организации. Вот я, например, сотрудничаю с ветеранской организацией ветеранов-пограничников. Одно дело, когда ветераны приходят в школу по случаю юбилейных торжеств, ко Дню победы или 23 февраля, и что-то там пытаются произнести детям. А с другой стороны, когда организуются экскурсии для этих детей и вывозят детей туда, где они по-другому воспринимают и события исторические, и выступления тех же самых ветеранов. Вот в прошлом году я из депутатского фонда оплатила такую экскурсию в Белоруссию для 30 детей. И дети непосредственно увидели и Минск, город-герой, и Хатынь, а это страшные вещи для тех, кто там бывал, и Брестскую крепость, и в том числе мы ещё посетили Беловежскую пущу. Вот такие непосредственные мероприятия для детей, я считаю, будут очень полезны, тем более, напоминая, и, наверное, вы со мной согласитесь, что у нас выросло уже не одно поколение детей, которые никогда не видели моря, не летали на самолётах и даже не были в Москве. Я говорю о регионах. Вот это надо всё учитывать обязательно в том, что вы делаете в дополнительном образовании для детей.

Я могла бы ещё долго об этом говорить. Я хочу только одно напомнить. Вот здесь среди депутатов, я уверена, учителей больше нет. А вот если бы там было больше учителей, проблемы решались бы учительские быстрее. Спасибо.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Валентина Александровна, огромное.

Я предоставляю слово Ларисе Евгеньевне Родионовой, заместителю Министра по связям с общественностью и межнациональным отношениям Республики Ингушетия.

Следующей выступит Светлана Викторовна Адаменко.

Прошу всё-таки не повторяться. Те проблемы, которые мы уже слышали, о них не нужно говорить, мы тщательно всё фиксируем, тем более, у нас стенограмма записывается, мы потом всё будем обрабатывать. Если можно, конкретные предложения.

Лариса Евгеньевна, пожалуйста.

Родионов Л.Е. Принято. Спасибо.

Конкретное предложение тогда - "Учительскую газету" считать, я не знаю, главным депутатом страны, потому что на страницах этой газеты выражены основные направления образовательной деятельности. И то, что касается содержания образования, и то, что касается дополнительного образования.

По Республике Ингушетия. Республика маленькая, 15 лет как республике. И на сегодняшний день полмиллиона населения. Где-то процентов 40 занято дополнительным образованием. Но с чем мы сталкиваемся? И в рекомендациях почему-то это не обозначено. На сегодняшний день рассматривается Минрегионом концепция регионального развития Российской Федерации. И социальная сфера в концепции регионального развития на сегодняшний день как-то размыта. Это же прозвучало как раз в газете, которую сегодня нам дали, как материалы, приоритеты у нашего премьер-министра, у президента.

Социальная сфера нашими экономистами на сегодняшний день считается нахлебницей страны. Здравствуйтесь, а дети наши? А то, что мы получаем сейчас? То, что на сегодняшний день в Республике Ингушетия нет ни одной детской спортивной школы, аренды помещений и залов, ни одной детской музыкальной школы нет, ни одного дворца пионеров и школьников нет. Я не жалею. Когда разводили Чечено-Ингушетию, в Грозном остались основные промышленные предприятия, в Ингушетии этого нет. Но даже опять-таки, вот эта региональная программа, в которой социальная сфера прописана слабо, и это не учитывает. Надо восстанавливать, надо делать.

Ирина Константиновна, возьмитесь, пожалуйста, за регион Кавказа, за регион Северного Кавказа, потому что там очень хорошо развиты силовые виды спорта. Востребовано это так, наверное. Но, ни одного нет ледового дворца. Если вы решите провести по лёгкой атлетике соревнования, у нас нет этих стадионов и нет этих центров.

И то, что касается рекомендаций. Замечательные рекомендации. Кто-то грамотно продумал всем ведомствам и каждому определили задания. Но опять-таки я бы попросила эти вещи сформировать в единую правительственную программу в дополнение к национальной программе "Образование". Не может дополнительное образование быть разведено с образованием. Оно единое целое. Понимают это и руководители образовательных учреждений, и руководители социального сектора любого муниципалитета, начиная с управы, района и так далее, любого региона.

Поэтому у меня предложение - обратить внимание на Кавказ, республики Северного Кавказа, в частности, Ингушетию. Мы люди маленькие, республика маленькая, но гордая, особо просить не будет. Но обращает внимание на результативность, то, что результаты есть, а под результаты необходимо финансирование и строительство.

Председательствующий. Спасибо, Лариса Евгеньевна, вам огромное.

Слово предоставляется Светлане Викторовне Адаменко, заместителю министра образования Ставропольского края.

Подготовиться Наталье Николаевне Соловьёвой.

Пожалуйста, Светлана Викторовна.

Адаменко С.В. Спасибо большое, Григорий Артёмович, за предоставленное слово представителям юга России. И Лариса Евгеньевна Родионова, которая сейчас выступала передо мной, вместе мы работали ещё в молодости, в нашей пионерской и в комсомольской, этими проблемами занимались. И очень удивительно мне было её здесь и приятно увидеть через двадцать лет, так сказать, неведения.

Сегодня действительно то, что очень многие регионы присутствуют на парламентских слушаниях, говорит о неформальном и государственном подходе к решению проблем в одной из важнейшей составляющей части общего образования - системе дополнительного образования. Достижения налицо, уникальность системы, тоже об этом много говорили, это очевидно. Но важно сегодня и то, что общее мнение всех присутствующих и выступающих в том, что систему нужно сегодня не только сохранить, но и помочь ей развиваться в дальнейшем. И спасибо, и низжайший поклон нашим депутатам Государственной Думы Российской Федерации, которые знают сегодня проблемы системы дополнительного образования, оказывается, настолько широко и глубоко, и изнутри.

Я бы сказала, пожалуй, намного больше, чем многие наши региональные министры и руководители краевых органов управления образованием.

И есть повод надеяться, что она будет защищена. И, какие бы ведомства сегодня ни осуществляли дополнительное образование наших детей, она будет направлена, система, на развитие наших детей.

И с учётом того, что уже многое было сказано и депутатами, и моими коллегами, я бы хотела остановиться конкретно на тех предложениях, которые необходимо внести в проект рекомендаций парламентских слушаний, и опять же о новой системе оплаты труда.

В проекте рекомендаций в констатирующей части совершенно правильно отмечены риски педагогов дополнительного образования, вожатых, тренеров и так далее, и тому подобное, связанные с понижением их статуса относительно педагога учителя-предметника.

И дело в том, что они отнесены, как многие из вас знают, коллеги, к четвёртой профессиональной квалификационной группе по заработной плате.

Этого допустить нельзя, и, хотя во многих регионах есть положительный опыт, я скажу, что сегодня средняя заработная плата педагога - это чуть больше четырёх тысяч рублей. И по той группе, к которой они отнесены, по новому законодательству они будут получать ещё меньше.

Конечно, это приведёт и к оттоку, а, естественно, и уменьшению количества секций, кружков и объединений для детей в целом.

Ситуацию нужно менять, и для этого ещё есть время, ещё есть время. Перечень профессиональных квалификационных групп работников

образования и предложения по установлению базовых окладов по этой группе подготовлены Минздравсоцразвитием по поручению Правительства Российской Федерации, но, к сожалению, без учёта мнений специалистов.

И пока ещё приказ этого министерства не подписан, только проект находится на согласовании в регионах, я предлагаю всё же внести сегодняшние наши парламентские слушания в документ основной - в проект рекомендаций конкретно этому министерству: рассмотреть, вернуться и рассмотреть вопрос с учётом сегодняшнего разговора. И внести группу педагогов дополнительного образования в пятую квалификационную группу, а старших педагогов и старших тренеров в шестую.

Это будет очень важно, и ещё важно, потому что для тех территорий, которые имеют не дотационный уровень бюджета, и они имеют возможность осуществлять доплаты стимулирующего характера к заработной плате педагогов дополнительного образования в том числе.

А вот, к примеру, Ставропольский край, который дотационный бюджет имеет до 40 процентов, такой возможности нет, и таких регионов у нас в России не мало.

В этой связи, на наш взгляд, было бы необходимо внести в проект рекомендаций и предложения в адрес Министерства финансов Российской Федерации.

Рассмотреть возможность выделения территориям с дотационным бюджетом целевых межбюджетных трансфертов на введение новой системы оплаты труда. Для федерального бюджета это будет недорого, а для нас, регионов, это будет хорошим подспорьем.

Предложения по 174 Закону федеральному "Об автономных учреждениях".

Прописаны в констатирующей части проекта рекомендаций риски, которые для наших, так сказать, учреждений скрыты в этом законе.

И всё же в постановляющую часть, если так можно выразить, я бы просила внести и конкретные предложение для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Рассмотреть и принять нормативно-правовые акты, утверждающие перечень типов и видов автономных учреждений, образовательных учреждений, вернее, нынешний правовой статус которых не может быть изменён на автономные учреждения.

В первую очередь, это учреждения, и об этом уже говорил депутат Смолин, должны относиться учреждения, которые сегодня реализуют конституционные гарантии нашим детям на получение образования, и, которые не имеют сегодня возможности зарабатывать внебюджетные средства.

Прежде всего, это образовательные учреждения, находящиеся на селе, сельские образовательные учреждения, дошкольные дома-интернаты, детские дома, и, конечно же, учреждения дополнительного образования.

Именно так и был поставлен вопрос на Госсовете при Президенте Российской Федерации, который состоялся в феврале этого года в Южном федеральном округе в городе Новочеркасске.

Тогдашний Президент Владимир Владимирович Путин, а ныне Председатель Правительства Российской Федерации именно так и поставил вопрос, и оформлены протокольные поручения субъектам Российской Федерации.

Сначала нужно создать условия для развития этих учреждений, а затем менять организационно-правовую форму. И всё же нужно записать такой пункт в проект, который бы нам бы, регионам, помог бы, так сказать, более уверенней себя чувствовать в этой связи.

И последнее. В пункте 3 и 4 проекта рекомендаций, где прописаны и Министерство культуры отдельно, и Министерство спорта и туризма и молодёжной политики, рекомендовано подготовить предложения о внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об образовании" в части уточнения правового статуса детско-юношеских спортивных школ и школ искусств, соответственно. С последующим утверждением типового положения об образовательном учреждении.

Это очень важно, и я совершенно согласна с коллегой, которая выступала из Федерального агентства по культуре, и с Ириной - депутатом Родниной. Сегодня действительно нужно этим заниматься, но вот в этих пунктах всё-таки совместно с отраслевыми министерствами необходимо прописать совместную работу в этом направлении с Министерством образования и науки Российской Федерации. Тем более я думаю, коллеги, которые находятся в зале и занимаются системой дополнительного образования, знают, что у нас есть с вами Типовое положение "Об учреждении дополнительного образования", которое утверждено Правительством Российской Федерации ещё в 1995 году.

В него внесены в 2006 году соответствующие изменения. Есть примерные требования к образовательным программам дополнительного образования. То есть, нормативов много, другое дело, нам нужны сегодня механизмы, чтобы их выполнять и реализовывать на региональном уровне.

И неважно, к какому ведомству относится учреждение, важно сегодня на межведомственном уровне решать вопросы развития этого учреждения, укрепления его материальной базы и методической в том числе.

Поэтому речь сегодня, может быть, и не должна идти о передаче учреждений дополнительного образования из одного ведомства другому.

К сожалению, эта тревожная тенденция, которая вот уже несколько лет существует и сохраняется: и в отношении детского спорта, и в отношении учреждений художественно-эстетического направления.

Бесспорно, нужно совершенствовать нормативную базу и законодательство на межведомственном уровне, я ещё раз говорю. Мне бы не хотелось, чтобы такой пункт всё-таки прошёл в проекте рекомендаций. Ваши рекомендации получают в регионах, и, может быть, они будут не совсем правильно рассмотрены.

В Ставропольском крае, который живёт по 131 закону уже несколько лет, и создана своя нормативная правовая база, разделены не только полномочия, но и бюджетные расходы. И в результате реформы и отсутствия денег у муниципалитетов, мы столкнулись с чем, уважаемые коллеги? Я думаю, депутаты это знают.

Что в районных администрациях и городских округах практически не осталось районных отделов культуры, управлений по спорту. В лучшем случае - сидит в администрации районной один специалист, который отвечает за культуру, за спорт и за молодёжь.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Светлана Викторовна, огромное.

Я предоставляю слово Наталье Николаевне Соловьёвой - заместителю председателя Комитета по образованию муниципального образования Ярцевский район. Смоленская область.

Подготовиться Александру Васильевичу Джевущу.

Соловьёва Н.Н. Уважаемые участники парламентских слушаний! Уникальность сложившейся в России системы дополнительного образования, её необходимость не вызывает ни у кого сомнения.

Но сегодня система дополнительного образования - это не та система, которая была, даже пять лет назад. Перед ней стоят новые задачи, продиктованные запросами общества, родителей и самих детей.

В 27 муниципальных образованиях Смоленской области дополнительное образование является неотъемлемой составляющей всего образовательного пространства. И примером тому является муниципальное образование Ярцевский район Смоленской области. Для ясности буквально несколько статистических данных.

Общая численность населения муниципального образования Ярцевский район составляет 57685 человек, детского населения от нуля до 18 лет 11345.

В образовательное пространство включено около восьми тысяч обучающихся и воспитанников, 89 процентов из которых охвачены системой дополнительного образования, посещают кружки и секции, как на базе школ, детских садов, так и на базе учреждений дополнительного образования. Причём предоставляемые услуги по дополнительному образованию муниципальными образовательными учреждениями все бесплатны.

Но хочу отметить, переход школ на подушевое финансирование привёл к тому, что мы теряем кружки и секции на базе школ, особенно сельских.

Система дополнительного образования детей развивается на муниципальном уровне на основе реализации шести целевых программ, четырёх межведомственных проектов.

Интеграция учреждений культуры и спорта, общего и дополнительного образования, общественных организаций, единое образовательное пространство позволило нам достичь определённых результатов. Но, говоря и отмечая положительные тенденции, хотелось бы ещё раз обратить внимание на проблемы и пути решения, которые мы видим.

Говоря о содержании дополнительного образования, необходимо отметить, что, с одной стороны, в последние годы действительно наблюдается расширение возрастного диапазона программ, открываются новые творческие объединения.

И очень приятно, что сегодня мы имеем возможность получить два тома программ, новых современных программ. Но бесспорен тот факт, что большинство программ дополнительного образования детей разработано в восьмидесятых-девяностых годах XX века, что не позволяет системе дополнительного образования мобильно и гибко реагировать на запросы детей, семьи, общества.

Программно-методическая база нуждается в обновлении. Учреждения дополнительного образования активно включились в реализацию предпрофильной подготовки и профильного обучения. Однако чтобы расширить их возможности, есть необходимость рассмотреть вопрос о внесении изменений в пункт 20 раздела 3 Типового положения "Об образовательном учреждении дополнительного образования детей" с тем, чтобы данные учреждения при наличии лицензии могли самостоятельно реализовывать программы начальной профессиональной подготовки.

Безусловно, очень актуален и вопрос вовлечения в систему дополнительного образования детей с ограниченными возможностями. Чтобы решить нам эту проблему, нам на местах необходимы рекомендации Министерства образования по учебно-методическому сопровождению этих детей и иные нормативы финансирования работы с данной категорией детей.

Нерешённым остаётся вопрос компьютеризации учреждений дополнительного образования, подключения их к сети Интернет, что сдерживает возможности в изменении форм работы и организации дистанционного обучения, что очень важно для сельских школьников.

Как уже было сказано предыдущими выступающими, качество дополнительного образования напрямую зависит от кадрового потенциала. Нас очень волнует на местах, во-первых, старение кадров и, во-вторых, элементарная их нехватка.

Для того чтобы решить эту проблему необходимо на федеральном уровне разработать меры, направленные на подготовку и переподготовку специалистов по работе с программами дополнительного образования детей. Обратив особое внимание на подготовку и переподготовку, повышение квалификации руководителей учреждений дополнительного образования.

Причём хочу отметить, что эта система переподготовки кадров и повышения квалификации должна быть доступна каждому педагогу.

К сожалению, педагоги дополнительного образования, да и сами учреждения оказались в стороне от реализации приоритетного Национального проекта "Образование".

Думаю, что эту несправедливость надо исключить, и педагогов дополнительного образования самим учреждениям подключить к реализации приоритетного национального проекта.

Но бесспорен тот факт, что только средствами национального проекта, разовых грантов проблемы развития дополнительного образования не решить.

Назрела необходимость разработки механизма, гарантирующего возможность строить региональные программы развития системы дополнительного образования на условиях софинансирования при участии средств федеральных, региональных и муниципальных бюджетов.

Уважаемые участники парламентских слушаний, радует тот факт и, наверное, сегодняшние наши слушания тому подтверждение, что на всех ветвях власти, на всех уровнях власти пришли к пониманию, что сегодня система дополнительного образования нуждается не в поддержке, как больное дитя, а в конкретных мерах по её развитию. И думаю, что наши рекомендации, которые мы сегодня примем, будут реальным шагом к созданию этих мер по развитию системы дополнительного образования.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Наталья Николаевна, огромное.

Слово предоставляется Александру Васильевичу Джевущу - директору Всероссийского детского центра "Орлёнок" Краснодарского края. Александр Васильевич, пожалуйста.

Подготовиться Людмиле Владимировне Алиевой.

Джевущ А.В. Спасибо, Григорий Артёмович.

Я представляю в двух ипостасях: как руководитель Федерального детского центра Министерства образования и заместитель председателя Комитета по образованию и науке Законодательного Собрания Краснодарского края.

Парламентские слушания проходят накануне двух важных событий: 90-летия дополнительного образования и начала летних каникул детей, для которых лето - большая и увлекательная школа дополнительного образования.

На постсоветском пространстве сегодня существует только два всероссийских детских центра: "Орлёнок" и "Океан", которые по праву отнесены к лидерам дополнительного образования детей России.

Наш центр действует практически полвека. На базе центра обеспечивается в год для 20 тысяч детей до 50 международных, федеральных и региональных педагогических программ.

Сегодня в центре реализуются практически все типы и виды образовательных программ, начиная с дошкольного, и, заканчивая средним профессиональным, в том числе и все виды дополнительного образования детей и взрослых.

В истории мирового образования аналогов центру не существует. У центра более 70 партнёров в лице федеральных органов исполнительной власти, политических партий, творческих союзов, общественных некоммерческих организаций, крупнейших детских и молодёжных организаций нашей страны.

На сегодняшний день мы позиционируем себя как федеральный центр развития, воспитания, оздоровления, образования, сотрудничества и взаимодействия детей, лидеров организаторов социальных инициатив в различных видах деятельности и творчества. Как федеральная научно-практическая, научно-методическая, опытно-экспериментальная база дополнительного образования детей и взрослых.

Через проведение различных фестивалей, школ юных математиков, шахматистов обеспечивается государственная поддержка одарённых детей. В течение года более шести тысяч таких детей становятся участниками федеральных программ. Многие из них защищают затем честь России на международных предметных олимпиадах.

На базе центра проходит смена юных инспекторов движения, юных пожарных, всероссийские сборы учащихся кадетских корпусов, активы детских общественных организаций, гражданские форумы дополнительного образования детей. "Дорогу осилит идущий", "Команда XXI века", всероссийские сборы юных моряков, пограничников, членов поисковых отрядов, открытый форум детского экранного творчества и более 12 фестивалей детского творчества.

Благодаря вниманию государства, Министерства образования и науки, Федерального агентства по образованию, с 2005 года осуществляется программа реконструкции и развития центра.

А 12 июля 2010 года нам исполнится 50 лет, подготовка к этому событию уже началась, и мы надеемся, что в рамках осуществления парламентской деятельности депутаты Госдумы примут участие в этом праздновании.

Пользуясь случаем, я хотел бы остановиться на тех проблемах, которые замедляют развитие не только нашего уникального детского учреждения, но и аналогичных нам.

Практически все эти проблемы были подняты, и мы на предшествующем парламентском заседании Экспертного совета подготовили целый ряд положений.

Прежде всего, положение о нетиповом государственном учреждении дополнительного образования многопрофильном.

Нужно сказать, что до сего времени наше учреждение действует не благодаря, а вопреки законодательству, и это хорошо знаете, вы, Григорий Артёмович, потому что, благодаря лично вам, это учреждение и "Океан" было сохранено.

Я уже назвал все уровни образования, которые мы исполняем в течение всей нашей деятельности. Поэтому вот такие документы мы подготовили, и надеемся, что они будут рассмотрены, рассмотрены и приняты.

Ещё раз хочу поблагодарить депутатов Государственной Думы комитета по науке и образованию Государственной Думы за создание Экспертного совета по дополнительному образованию и за возможность участия в его работе.

И надеемся на дальнейшее сотрудничество в решении проблем детей, их образования и воспитания.

Мы подготовили предложения, и готовы в течение последующего месяца-двух принимать Экспертный совет у нас для решения подобного рода проблем.

И сейчас эти предложения официально пришлём в комитет Государственной Думы.

Спасибо огромное.

Председательствующий. Спасибо, Александр Васильевич, вам за выступление и за лаконичность.

Слово предоставляется Людмиле Владимировне Алиевой - доктору педагогических наук, профессору, сотруднику Центра теории воспитания Института теории и истории педагогики Российской академии образования.

И подготовиться Антонине Викторовне Цецулиной.

Сейчас уже заканчиваем, уважаемые коллеги, не волнуйтесь, пожалуйста.

Алиева В. Спасибо.

Уважаемые коллеги, мне хотелось бы обратить, прежде всего, внимание на то, что система дополнительного образования - это новый этап в развитии уникального социально-педагогического явления в нашей стране системы внешкольного образования и воспитания, 90 лет которой мы отмечаем в этом году.

И мне бы хотелось именно рассмотреть дополнительное образование и рассматривать, как определённый шаг в развитии этой уникальной внешкольной системы, ещё раз повторяю, образования и воспитания в нашей стране.

В современный этап дополнительное образование характеризуется усилением образовательного компонента, то есть, акцент делается на образование подрастающего поколения.

Я буду говорить именно о дополнительном образовании детей. Но, к сожалению, этот новый этап в развитии системы внешкольного образования и социального воспитания представлен в законодательстве Российской Федерации "Об образовании" как дополнительный, что явно изначально снижает возможности реализации его уникального потенциала. И расходится, не отражает законодательство специфики этого потенциала, и явно расходится даже с общим определением образования, которое дано в Законе "Об образовании".

В частности, Закон "Об образовании" гласит, что образование - целенаправленный процесс обучения и воспитания в интересах человека, общества и государства.

Но заметим, что интерес государства в структурах, прежде всего государственных структурах учреждений дополнительного образования, чётко не определён как социальный заказ, что мы имели в наших структурах нешкольных учреждений ранее.

Далее не определён опять-таки, исходя из Закона "Об образовании", хотя бы примерный базовый государственный образовательный стандарт. Под реализацию которого и возможно создание государственных структур дополнительного образования, не ограничивая их самостоятельности в определении дополнительных образовательных услуг.

Далее под получением образования понимается достижение и подтверждение определённого образовательного ценза воспитанниками, который удостоверяется соответствующим государственным документом или документами государственных образцов.

К сожалению, таких государственных образцов в нашей системе дополнительного образования нет, они отсутствуют.

В системе нашего школьного образования такие документы государственные были.

Об ограниченности возможности дополнительного образования, сформулированного в Законе "Об образовании", говорит и то, что в законе не определено место системы дополнительного образования в ступенях, уровнях общего образования.

Я уже повторю ещё раз, что оно именно понимается очень широко как дополнительное.

В основе деятельности образовательных структур и законом определены образовательные программы. Но, если для школ - основных образовательных структур и государственных в том числе, разработан пакет государственных программ по учебным предметам, то для учреждений дополнительного образования, не говоря уже о других формах дополнительного образования, таких государственных образцов стандартов нет. А надо сказать, что наш опыт уже функционирования учреждений и образовательных программ показывает, что эти программы требуют качественно иной методологии, качественно иной методики и других социально-педагогических и психологических подходов к их содержательному наполнению.

Далее, то есть, я хочу сказать, что и этот вопрос, он тоже должен найти более чёткое закрепление и расшифровку в законодательных документах.

В опыте наших учреждений дополнительного образования наметилась позитивная тенденция - приближения образовательных программ дополнительного образования к образовательным программам начального, среднего, высшего профессионального образования, как реализация принципа образования, записанного в законе, преемственности, и как реальная возможность разработки образцов документов об освоении дополнительного образования по начальной подготовке специалистов, перечень которых установлен Правительством РСФСР.

Вот эта позитивная тенденция и этот позитивный опыт тоже должен найти законодательное оформление.

Ещё на один момент хочется обратить внимание, что наши учреждения дополнительного образования располагают колоссальным образовательным потенциалом, который выражается в очень разносторонней социально-

общественной культурологически значимой деятельности, которую ведут эти учреждения.

Я не буду перечислять все эти формы, вам они очень и очень хорошо знакомы, которые требуют огромных затрат и специалистов самого различного профиля, и времени как наших воспитанников, так и педагогов. И, конечно, несут огромное образовательное и воспитательное влияние.

Но, к сожалению, именно эта социально-общественная и личностно значимая деятельность учреждений дополнительного образования, ни в одном из законодательных документов не отражена.

В реальности, короче говоря, мы видим всё-таки явное расхождение богатой и разнообразной практики дополнительного образования или системы с её законодательным оформлением, что выражается в размытости уникального потенциала внешкольного образования и воспитания, не равноценности и неравнозначности его реализации в системе общего и дополнительного образования.

Другими словами, нужен глубокий анализ современного опыта функционирования структур дополнительного образования детей, и на его основе оформление адекватной законодательной базы, отражающей потенциальные возможности, позитивный опыт.

И, в частности, статья 26 "Дополнительное образование" Закона "Об образовании" нуждается в серьёзной доработке. И только при таком подходе к оценке государственной равной значимости системы внешкольного дополнительного образования с основным образованием, определении ей государственного заказа, признании её как партнёра, равного партнёра субъекта в общей системе образования детей возможно определение правовых гарантий развития этой отечественной системы. Решение на государственном законодательном уровне и вытекающих вопросов профессионального кадрового обеспечения, государственной подготовки специалистов внешкольников. И введение, что очень важно, законодательное в реестр педагогических специальностей новых специальностей, связанных с деятельностью в системе дополнительного образования.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Владимировна, огромное.

Уважаемые коллеги, у нас из подавших записки на выступление осталось три человека. Какое у нас предложение? Послушайте, пожалуйста, дайте каждому по три минуты, и я попрошу оператора на пульте по истечении трёх минут отключать микрофон. Я прошу только предложения, чтобы мы сегодня ничего не упустили. Вот я лично руководствуюсь только этим, да, и регионы приехали, и, конечно, надо послушать.

Я предоставляю слово Антонине Викторовне Цецулиной - президенту Национальной ассоциации игрушечников России.

Подготовиться Александру Николаевичу Латушко.

Цецулина А.В. Уважаемые коллеги, уважаемые участники! Я абсолютно кратко.

Позвольте выразить вам поддержку от имени Национальной ассоциации игрушечников России, от имени Ассоциации предприятий индустрии детских товаров, и сказать о своей глубочайшей заинтересованности в развитии системы дополнительного и дошкольного образования.

Ассоциация объединяет в своих рядах профессиональное сообщество разработчиков, производителей и поставщиков игр и игрушек, игрового оборудования и сооружений, игровых средств обучения, развития и воспитания детей.

Наши участники занимаются наполнением и ресурсным обеспечением предметной окружающей среды ребёнка, являясь тем самым сырьевой так называемой промышленной отраслью системы образования, медицины, культуры и социальной сферы.

И, конечно, мы заинтересованы и в переоснащении и в ресурсном обеспечении вашей системы образования. Что мы предлагаем?

Мы предлагаем привлечь отраслевые министерства и отраслевые общественные саморегулируемые организации в части разработки нормативов и спецификаций материально-технической базы учреждений.

Это позволит не только насытить их самыми современными методическими развивающими средствами и оборудованием, но и значительно повлиять на финансовую стоимость.

Приведу пример: в нашей ассоциации в комитете-производителе действует специальная Программа "Российский производитель игр и игрушек детским учреждениям России".

Ассоциация самостоятельно проводит и поддерживает конкурсы стендового моделизма "День Победы", конкурсы для дошкольников и младших школьников "Я - исследователь", запускает конкурс по разработке "Лучшая игрушка", поддерживает детское изобретательство игр и игрушек и изобретательство в сфере специалистов образования.

Мы работаем абсолютно во всех регионах России, и в чём мы нуждаемся? Мы нуждаемся в методическом сопровождении отрасли. У нас формируется научный совет, проведён Симпозиум российский "Современный мир игрушек", подготавливается программа, направленная на реабилитацию и использование игр, которые лечат в реабилитационных и коррекционных школах.

Поэтому моя задача - это консолидация и координирование специалистов образования и специалистов промышленности.

Я благодарю за приглашение с выступлением сюда на это заседание. Мы готовы к сотрудничеству, открыты.

Спасибо вам, удачи и всего вам доброго.

Председательствующий. Спасибо, Антонина Викторовна.

Слово предоставляется Александру Николаевичу Латушко - председателю Комитета по культуре и образованию Воронежской области.

Латушко А.Н. Уважаемые коллеги, понимая, что мы уже несколько подустали и внятность наших выступлений, она не всегда доходит, это

понятно, естественный процесс нашей усталости. Но как бы то ни было, мне очень хочется верить, что сегодняшний наш форум с вами будет иметь возможность всё-таки поколебать такую идиоматическую истину о том, что благими намерениями, во всяком случае, устлана дорога в ад.

И вот мне очень хочется, что сегодня мы не только с вами говорим и нас слушают, но самое главное, чтобы нас с вами услышали. Вот это самое дорогое, потому что уже, будучи депутатом и председателем Комитета по культуре и образованию, сталкиваешься с тем, что федеральное законодательство зачастую приходит в очень сильное противоречие вот с тем, когда закон спускается сюда к нам как бы вниз. И он не учитывает, к сожалению, ни многообразия нюансировки жизнедеятельности, на которую он направлен, на которую он рассчитан.

Вы сами это тоже прекрасно знаете, что далеко ходить? Национальный проект "Образование", казалось бы, благие намерения, да? В результате, и статус педагогический обязательно повысить, и самое главное, что и материальное обеспечение педагогов то же самое, и к 2009 году в два раза увеличить заработную плату у педагогов.

Но, как бы то ни было, новые нормативные категории и самое главное, что разделение образовательных учреждений, начиная от малокомплектных школ, кончая инновационными образовательными учреждениями и, находящимися между ними, он такую внёс разноголосицу и разночтение. Потому что, что даже педагоги начальных классов оказались, во всяком случае, с заработной платой, которая ниже стала, нежели чем она у них была. Понимаете, какая штука?

Это нонсенс тогда такого законодательства, и мы с вами, мне думается, допустить этого не должны.

Мне кажется, что сегодня у нас и депутаты Государственной Думы, и Ирина Константиновна в своём прекрасном выступлении, говоря о работе спортивных школ как об одной из сфер жизнедеятельности нашей молодёжи, она очень остро коснулась этого вопроса.

Потому что, например, у нас в Воронежской области опять существует такой нонсенс: эти самые школы, я не говорю о школах высших спортивных достижений, Ирина Константиновна, а я говорю именно о тех, которые дополнительно являются... дополнительного образования.

Они у нас находятся в двух ведомствах: одно собственно в ведомстве Управления по физической культуре и спорту и второе в ведомстве образовательном.

И те, которые находятся в ведомстве образования, достаточно я приведу вам имя олимпийского чемпиона неоднократного по прыжкам в воду Дмитрия Саутина. У него существует спортивная школа, которая находится в ведомстве образования.

Каждый год неоднократно мне приходится заниматься в бюджете с тем, чтобы понять... Предложения можно передать?

Председательствующий. Спасибо, Александр Николаевич. Как договаривались. Предложения передайте, пожалуйста, да, передайте, мы всё обязательно учтём. Хорошо?

Александр Николаевич, спасибо.

И последний выступающий Сергей Евгеньевич Иванов - директор школы, депутат Самарской губернской Думы. Пожалуйста, Сергей Евгеньевич.

Иванов С.Е. Спасибо депутатам Государственной Думы за предоставленную возможность. Я буду краток.

Предложения по внесению изменений в законодательство Российской Федерации.

Первое: пункт 6 статьи 29 - в дополнение по обеспечению государственных гарантий прав граждан на получение дополнительного образования детей не только в общеобразовательных учреждениях, но и в учреждениях дополнительного образования. Внести такой пункт.

Следующий: обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного бесплатного... В общеобразовательных учреждениях и учреждениях дополнительного образования детей посредством выделения субвенций местным бюджетам в размере, необходимом для реализации основных образовательных программ в части финансирования расходов на оплату труда работников.

Следующий момент: в рамках приоритетного Национального проекта "Образование" предусмотреть государственную финансовую поддержку образовательных учреждений дополнительного образования детей, лучших педагогов учреждений дополнительного образования детей, введение отраслевой системы оплаты труда.

Я это передаю.

Следующий момент: нужно сказать большое спасибо, к сожалению, ныне покойному Константину Алексеевичу Бруднову, который на трудном этапе перехода в начале девяностых годов, спас систему внешкольного образования. И мы бы сейчас бы не обсуждали бы ничего, если бы ни Константин Алексеевич Бруднов. Поэтому, когда мы, как в том фильме знаменитом "Белое солнце пустыни", делим шкуру неубитого медведя, и требуем, кого из нас назовёт господин любимой женой, то ли я культурный, то ли я образованный. Я бы хотел сюда ещё добавить - спортивный.

И в этой связи есть тут письмо, подписанное министром культуры Соколовым предыдущим и министром Фурсенко о том, что нужно садиться за стол переговоров и договариваться о том, а неважно: ты находишься в культуре или в образовании.

И в этой связи последний момент, последний момент ещё один. К сожалению, вот Татьяна Васильевна Титаренко - заместитель начальника отдела культуры и искусств Министерства культуры Российской Федерации, она ушла. Она здесь вот была, сидела, она работала в нашем регионе, я её знаю давно, потому что имею право так говорить в том плане. Я 15 лет проработал директором школы искусств, которая находится в области

образования, потом я последние четыре года работаю директором общеобразовательной школы. И, как в городе Самаре говорят: "Иванов, тебя послали для того, чтобы поднять общее образование до уровня дополнительного образования".

И поэтому я от имени Самарской губернской Думы хочу вручить благодарность Титаренко Татьяне Васильевне - за вклад в развитие культуры в Самарской области и разработку рекомендаций по вопросу развития дополнительного образования детей в Самарской области.

Председательствующий. Хорошо, скажем спасибо Сергею Евгеньевичу, что он на такой хорошей ноте завершает наши парламентские слушания. И я благодарен всем участникам за то, что вы дали возможность, вернее, позволили мне предоставить слово всем, кто сегодня пожелал.

Действительно мы сделали правильно, и я хочу... Но, может быть, у кого-то есть ещё какие-то предложения, я прошу, если они есть, вы нам в письменном виде, пожалуйста. Нет, в письменном виде, но не в трёх экземплярах, в одном экземпляре сюда нам, если можно, сразу после того, как мы завершим работу.

Я, что хочу сказать? Вот Александр Николаевич - предпоследний выступающий сказал, что вот много таких мероприятий проводится, и все нас слушают, но не всегда вот слышат, слушают, но не слышат.

Вот я хочу сегодня, во-первых, поблагодарить всех тех, кто выступил, и всех тех, кто сделал предложения к нашим рекомендациям. И хочу сказать, что всё, что прозвучало сегодня, услышано и нашим комитетом, и Комитетом по культуре как соисполнителем этого мероприятия.

Мы самым тщательным образом рассмотрим все предложения, создадим рабочую группу до заседания нашего комитета, и, наверное, проведём совместное заседание Комитета по образованию и по культуре, где рассмотрим уже доработанный рабочей группой проект рекомендаций наших слушаний.

А если коротко сказать, чтобы никто не обиделся по тем предложениям, которые прозвучали, я буквально тезисно.

Вот вопрос по социальному статусу, по повышению социального статуса педагогов дополнительного образования. Я и во вступительном слове об этом говорил, и, конечно, речь идёт о повышении заработной платы. И здесь тоже звучало, что, наверное, это нам будет возможно сделать только при переходе на отраслевую систему оплаты труда.

И я хочу вам, уважаемые коллеги, всем сказать о том, что мы все, все уровни образования на отраслевые системы оплаты труда и нормативно-подушевое финансирование должны перейти уже с 1 января 2009 года.

Хочу сказать, что в рамках приоритетного национального проекта уже 31 субъект Российской Федерации получил дополнительную государственную поддержку, в том числе и на переход на отраслевые системы оплаты труда.

И здесь нужно вам как представителям этого уровня образования, конечно, работать с субъектами Российской Федерации.

Что касается вот федерального уровня и нас депутатов Государственной Думы, мы посмотрим, что можно сделать на законодательном уровне. Это я вам обещаю.

Но то, что мириться с тем, и практически каждый сегодня выступающий об этом говорил, что все наши педагоги в дополнительном образовании работают на энтузиазме и, по существу, бесплатно, 3,5 тысячи рублей заработная плата - это, конечно, никуда не годится.

Вот мы это, в первую очередь, услышали, и я как первую проблему об этом вам обозначаю.

Что связано с нормативами: и по заработной плате, и по содержанию материально-технической базы, по увеличению финансирования, здесь это всё поддерживается. Но этот комплексный подход должен быть на разных уровнях государственной власти, начиная с федерального уровня, и заканчивая муниципальным образованием.

Я хотел бы особо подчеркнуть вопрос, связанный с повышением квалификации и тоже об этом говорил вначале. Это проблема огромная, у нас действительно внедряются современные образовательные, информационные, но, конечно, мы все движемся вперёд, и, конечно, нужно повышать квалификацию.

Мы в профессиональном образовании уже вернулись к системе, которая была в Советском Союзе, когда каждый работник, скажем, высшей школы должен пройти повышение квалификации не реже, чем один раз в пять лет. Вот здесь мы тоже постараемся в систему ввести и дополнительное образование детей.

Вот ещё интересные предложения, которые звучали, и мы с Ириной Константиновной здесь обменивались, что, конечно, нужно дополнительное образование детей как систему переводить в общеобразовательную школу. Потому что у нас школы зачастую, имея... нет, вы не поняли, что я имею в виду. Я имею в виду то, что материально-техническая база школ не используется в полную мощь, понимаете? Поэтому, чтобы отдельные виды дополнительного образования, они тоже сосредотачивались в общеобразовательных школах.

Из зала. Мы потеряем учреждения дополнительного образования...

Председательствующий. Валентина Александровна, я же не говорю, что нужно идти только по этому пути, я говорю, что эти возможности тем более связаны с реструктуризацией сельских школ, особенно в сельской местности.

Освобождаются помещения, создаются социокультурные центры и так далее, вот их нужно использовать для дополнительного образования детей, я только это имел в виду.

Вот звучали предложения по платному дополнительному образованию, по родительской плате, и тоже прозвучали здесь предложения, мы их внимательно рассмотрим. Но, конечно, нужно идти по пути, и тоже сегодня это звучало, создания попечительских советов, управляющих советов. И это, наверное, тот путь, по которому мы должны идти.

Следующий вопрос и предложения, которые прозвучали, и я бы их поддержал - это, конечно, государственная поддержка дополнительного образования и в рамках реализации приоритетного Национального проекта "Образование", и, скажем, конкретное предложение поступило о том, чтобы реализовывать направление, как в общем образовании, это лучшие учителя, которые получают гранты по 100 тысяч рублей. И здесь вот и Светлана Сергеевна поддерживает, и я думаю, что мы с Министерством образования и науки, Валентина Александровна, да? Конечно, будем рассматривать, и на последующие годы постараемся это предусмотреть.

Равно как здесь необходимо предусматривать дополнительное финансирование и в рамках нашей Федеральной целевой программы развития образования.

Что касается культуры, есть Программа "Культура России", надо... и мы записали это в проект рекомендаций. Я думаю, здесь просто нужно за этим осуществить контроль.

Вот предложения, которые прозвучали в адрес Минздравсоцразвития, у нас нет такого раздела в проекте рекомендаций, и в адрес Минфина, я, в принципе, их поддерживаю.

Мы при доработке постараемся это учесть.

И в выступлениях здесь прозвучало предложение о внесении изменения в наш Закон "Об образовании", об уточнении правового положения детских школ искусств, детско-юношеских спортивных школ и других. И с внесением соответствующих положений, вернее, изменений в типовые положения по дополнительному образованию детей.

Это у нас есть, записано в проекте рекомендаций, так что здесь проблемы никакой нет.

Вот, пожалуй, всё, что я хотел бы отметить в заключение, подводя такой вот итог. Я думаю, что мы не зря сегодня поработали три часа.

Я хочу ещё раз поблагодарить всех вас, уважаемые участники наших парламентских слушаний, что вы к нам приехали, что приняли участие в обсуждении. И хочу заверить вас в том, что мы действительно доработаем эти рекомендации, и потом разошлём во все учреждения дополнительного образования и в органы управления образованием, культуры, спорта во все субъекты Российской Федерации.

Спасибо вам огромное.

Мы желаем вам удачи, успехов, здоровья и всего самого доброго и хорошего.