

Региональное молодежное общественное движение
содействия молодежным инициативам



ЮНОШЕСКАЯ ВОСЬМЁРКА

«Сводная таблица замечаний, жалоб и предложений в отношении ЕГЭ и процедуры поступления в вузы в 2009 году по материалам блога Президента Российской Федерации Д.А.Медведева и форума Рособрнадзора».

Подготовлено участниками регионального молодежного общественного движения «Юношеская восьмерка» (студентами МГУ им. М.В. Ломоносова, СПбГУ, МГИМО) для Комиссии по совершенствованию проведения Единого государственного экзамена при Президенте Российской Федерации.

<u>Направление деятельности</u>	<u>Замечания, проблемы, жалобы</u>	<u>Предложения</u>
<u>Законодательное и нормативно-правовое регулирование</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Недостаточно развитая законодательная база. Нормативно-правовая база не определяет права преподавателей, присутствующих на экзамене, в том числе права изымать шпаргалки, мобильные телефоны и иные вспомогательные средства у экзаменуемых. 	
<u>Организационно-техническое обеспечение проведения экзамена</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Организаторы тестирования не обладают точной информацией о: <ul style="list-style-type: none"> — заполнении бланков ЕГЭ, правилах внесения в них ответов; — о видах разрешенных вспомогательных материалов (калькуляторов и проч.). 	<ul style="list-style-type: none"> • Четко определить какие виды технических средств можно использовать и сделать эту информацию открытой и всем доступной заблаговременно
	<ul style="list-style-type: none"> • Недостаточная компетентность организаторов ЕГЭ на местах серьезно влияет на результаты экзамена. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Многочисленные нарушения в ходе экзамена, в том числе, вызванные коррупцией: <ul style="list-style-type: none"> - использование мобильных телефонов; - использование сторонней помощи на экзамене; - свободное перемещение и выход из аудиторий; - подтасовка схемы распределения учащихся по аудиториям в ППЭ. <i>Данные проблемы особенно актуальны для Южного Федерального Округа.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • На время проведения ЕГЭ в классах (ППЭ) ставить средства блокирования мобильных телефонов. Наличие таких средств сделать одним из условий сертификации ППЭ. • Открыто наказывать тех, кто нарушил правила порядка при проведении экзаменов. Проводить проверки в течение года-двух вплоть до аннулирования результатов ЕГЭ в регионах.
	<ul style="list-style-type: none"> • Нервное напряжение экзаменуемых зачастую ведет к резкому ухудшению самочувствия и даже обморокам на экзамене. 	<ul style="list-style-type: none"> • Активизировать работу школьных психологов.

	<ul style="list-style-type: none"> • Педагоги выражают сильное недовольство низким уровнем оплаты своего участия в организации и проведении Единого Государственного Экзамена. Многие заявляют о том, что за участие в ЕГЭ вообще ничего не получают. • Часто встречаются ситуации, когда несколько экзаменов проводятся одновременно в один день, либо с крайне небольшим промежутком между ними. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Нехватка времени для решения всех заданий. • Отсутствие обоснования неравномерного распределения времени между экзаменами. 	<ul style="list-style-type: none"> • Увеличить время, отводимое на сдачу экзамена, как минимум на 0,5 часа.
	<ul style="list-style-type: none"> • Проблемы с заполнением первого бланка (с личными данными). • Проблемы организации распределения учащихся по аудиториям. • Вопросы связанные с использованием черновиков на ЕГЭ. • При порче бланка ЕГЭ отсутствует возможность его замены. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Нарушение процедуры экзамена, связанное с произволом организаторов в аудиториях. 	<ul style="list-style-type: none"> • Снимать экзамен на камеру с выводом в интернет.
	<ul style="list-style-type: none"> • Оглашение результатов ЕГЭ происходит с опозданием в несколько дней, что сильно накаляет эмоциональную обстановку среди выпускников. • Опасность компьютерного сбоя при проверке работ. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Во многих регионах учащихся обязывают сдавать определенное количество экзаменов, к примеру, четыре или пять, вместо определенных по России двух обязательных 	
Подготовка к ЕГЭ	<ul style="list-style-type: none"> • Наличие неразрешенных вопросов по процедуре отказа от сдачи одного из ЕГЭ по выбору, в случае если у выпускника отпала необходимость в его сдаче. 	

<ul style="list-style-type: none"> • Постоянное изменение условий сдачи экзамена и порядка его проведения. Точная информация об изменениях в проведении экзамена появляется слишком поздно, что усложняет подготовку. • Постоянное нагнетание обстановки в СМИ, изобилие слухов и ложных данных о ЕГЭ. • Противоречие между едиными условиями сдачи ЕГЭ и делением на профильные классы в школах, что подразумевает различные образовательные программы в различных классах. Отличные друг от друга программы обучения и подготовки, используемые в школах, усугубляют ситуацию 	
<ul style="list-style-type: none"> • Отсутствие современных учебных пособий по образовательным дисциплинам в школе, в которых бы присутствовал компонент подготовки к ЕГЭ 	<ul style="list-style-type: none"> • Ввести единые стандарты образования, на основе которых разработать единые учебные пособия • Разработать единые учебные пособия, которые включали бы в себя все типовые задания по ЕГЭ.
<ul style="list-style-type: none"> • Изобилие различных источников и методических пособий по подготовке к экзамену, которые не отвечают требованиям ЕГЭ и вводят в заблуждение выпускников. • Появление огромного числа организаций по подготовке к ЕГЭ, обещающих качественные услуги, однако их не оказывающие. • Серьезные различия между демонстрационными версиями ЕГЭ и КИМами на экзамене 	<ul style="list-style-type: none"> • Должен быть достаточно полный список тем, входящих в ЕГЭ и он должен соблюдаться. • Предварительная публикация на сайтах (например, ФИПИ) примерно по 1000 заданий каждого типа, из которых будут комплектоваться варианты для сдачи ЕГЭ. • Расширить УРОКИ И ВСЕ ВИДЫ ПОМОЩИ ПО ИНТЕРНЕТУ, стимулировать школьные и другие технические кружки - прививать интерес через практические навыки. • Видеоконсультации по вопросам проведения ЕГЭ (на сайте есть такие видео, которые рассказывают об экзамене и показывают его). Следует увеличить их количество и показывать их в школах.

	<ul style="list-style-type: none"> • Необходимость специальной подготовки к сдаче ЕГЭ. 	<ul style="list-style-type: none"> • ЕГЭ стоит вводить с начального этапа обучения (промежуточное ЕГЭ после каждого класса на местном, школьном уровне), чтобы психологически дети были готовы, да и лишний мониторинг текущего учебного года не мешает • Тестирование ежегодное, рейтинговое с первого класса, по всем основным предметам. Сделать систему материалов для подготовки открытой для учителей и учеников. Тестирование вести по интернету с параллельной отправкой оригиналов в независимые экспертные комиссии.
	<ul style="list-style-type: none"> • Низкая материальная заинтересованность учителей в качественной подготовке учащихся к ЕГЭ. • Доставка на ППЭ в другой населенный пункт не всегда осуществляется за счет школы, что нарушает установленные правила. 	
<p><u>Обеспечение прозрачности и объективности получаемой выпускником оценки</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Критерии и шкалы перевода первичного балла в тестовый – неизвестны, непрозрачны, необъективны и непонятны, что приводит к искажению результатов ЕГЭ вследствие необъективности оценки. 	<ul style="list-style-type: none"> • Издать единые, официально утвержденные пособия для учителей, описывающие методику выставления баллов за работу. • Ввести вместо первичных и тестовых баллов процент выполнения, либо рейтинг, либо простую систему, при которой задания были бы разделены по уровню сложности, и за каждое правильно выполненное задание зачислялось определенное количество баллов.
	<ul style="list-style-type: none"> • Некорректность формулировок и содержания некоторых заданий. • Задания части «С» не всегда имеют однозначно определяемый ответ и единственное решение. При проверке, однако, этот факт не учитывается, что снижает объективность оценивания знаний, возможно более глубоких, чем того требует ЕГЭ. 	<ul style="list-style-type: none"> • Задания на ЕГЭ необходимо формулировать так, чтобы не было двоякого толкования, необходимо уменьшить количество заданий, которые оцениваются проверяющими или сделать так, чтобы в КИМах были сформулированы ответы, по которым проверяющий сможет правильно оценить задание, особенно это касается заданий из части "С" или по гуманитарным предметам. • Часть С должен проверять единый федеральный экспертный центр. Слишком много нареканий вызывает работа "экспертов" во многих регионах.

	<ul style="list-style-type: none"> • Зависимость количества выставляемых баллов за задание от средних результатов, полученных другими учащимися за это задание. 	<ul style="list-style-type: none"> • Минимальный балл ЕГЭ должен быть известен заранее.
	<ul style="list-style-type: none"> • Отсутствие возможности узнать результаты экзамена через Интернет. (Раньше такая возможность была и ею пользовались очень многие). 	<ul style="list-style-type: none"> • Перейти к сдаче ЕГЭ в электронном виде с моментальной выдачей результата по частям А, В.
		<ul style="list-style-type: none"> • Делать и выдавать сдающему ксерокопии сдаваемых работ во время сдачи решенных вариантов
<p><u>Процедура подачи апелляций</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Отсутствие информации о правилах и нормах проведения апелляции у учащихся. • Отсутствие возможности апелляции по части «А» и «В», без пересмотра части «С». • Нарушение процедуры апелляции и отсутствие у конфликтной комиссии необходимых материалов (работы учащегося, КИМ, ответов). • В шаблонах решений заданий части «С» указан лишь один наиболее вероятный вариант решения, в то время как существует еще целый ряд правильных вариантов выполнения заданий. • Неоднозначность и спорность некоторых критериев оценивания заданий части «С». 	

<p><u>Прием в вузы</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Поступление в высшие учебные заведения льготных категорий граждан с низкими результатами ЕГЭ. 	<ul style="list-style-type: none"> • В каждом вузе, установить максимальное число льготников. Скажем так, 20 бюджетных мест = 4 льготы. Если набирается большее количество, то проводить конкурс среди инвалидов. • Если государство хочет давать социальные льготы , то оно должно их оплачивать . Надо выделять квоты , установить перечень специальностей , где инвалиды смогут учиться . А за бюджетные места пусть конкурируют все остальные , и все будет нормально . Думаю в этом случае государство проверит подлинность справок о инвалидности и будет нести ответственность за их дальнейшее трудоустройство по профессии.
	<ul style="list-style-type: none"> • Необходимость сдачи ЕГЭ гражданами других государств (Беларусь, Казахстан, Украина) при поступлении в вузы РФ. • Фальсификация документов, подтверждающих принадлежность к льготным категориям. • Недостаточность срока действия сертификата ЕГЭ - необходимость пересдачи экзаменов после службы в ВС РФ. • Необходимость сдачи ЕГЭ выпускниками средних специальных учебных заведений (техникумов, училищ, колледжей). • Недостаточная информация по приему в вузы иностранных граждан. 	
<p><u>Прочие проблемы, жалобы и замечания</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Низкий профессиональный уровень педагогов школ. • Нагнетание атмосферы вокруг ЕГЭ учителями для прикрытия своей некомпетентности в подготовке учеников. • Проблема большой доли не справившихся с ЕГЭ учащихся. • Учащиеся уделяют основную часть времени лишь нескольким предметам, которые они будут сдавать. 	

	<ul style="list-style-type: none"> Школы пытаются обезопасить себя от результатов ЕГЭ, требуя с родителей расписки об отсутствии претензий с их стороны, в случае, если их ребенок не сдаст ЕГЭ. 	
--	---	--

Предложения по совершенствованию процедуры проведения ЕГЭ

- Отделить ЕГЭ от получения аттестата. В случае несогласия со школьной оценкой по предмету - выставлять оценку по ЕГЭ по 5бальной шкале по выбору учащегося
- ЕГЭ по русскому оставить обязательным для всех, а остальные ЕГЭ - по выбору для поступления в ВУЗ.
- Разделить ЕГЭ на 2 этапа: 1) массовый ЕГЭ, который позволяет выявить двоечников, троечников, хорошистов и отличников; 2) виртуальный ЕГЭ+ для отличников.
- Поставить олимпиады на один уровень с ЕГЭ и рассматривать как альтернативу ЕГЭ.
- Сдавать ЕГЭ в электронном виде с двумя возможностями пересдачи, выдавая при этом экзаменуемому на руки распечатку с его ответами.
- В гуманитарных дисциплинах: после того, как экзаменуемый ответил на вопросы, он идет к преподавателю и ему обосновывает свои ответы (преподаватель его не знает).
- Должны быть практические задания, где нет готовых ответов. И если не выполнено практическое задание, экзамен считается проваленным, независимо от «угадательной» части (особенно для гуманитарных предметов).
- Сохранить систему 2008 года - +1 балл.
- Включать в тесты ЕГЭ только школьную программу.
- Для того, чтобы спокойно проверять, надо проводить ЕГЭ раньше - в марте - апреле, например.
- Требуется более подробная информация (особенно по теме ЕГЭ для иностранных граждан).
- Расходы на ЕГЭ можно существенно сократить, если проводить ЕГЭ не в один день, а в выбранный по желанию каждого школьника. Школьник приходит в аттестационный центр с документами и выбирает день, когда есть свободные места на аттестацию.
- Разделить экзамен на две части - А и Б для окончания школы, и части С - для поступления в ВУЗ, причём экзамен по части С принимать в региональных центрах, под особым контролем.
- Экзаменов по математике должно быть два. Первый (отдельно) по уровню выполнения государственного образовательного стандарта по математике (1,5 часа) Затем второй экзамен (примерно 3,5 часа) по материалам части В 10 до С 5).
- ЕГЭ сделать не обязательным, а на добровольной основе. ЕГЭ никак не относится к школе и нельзя их объединять.
- Нужно ввести комбинированную систему экзаменов, для того, чтобы оставить одарённым, но попавшим в трудную жизненную ситуацию детям шанс, чтобы они могли, с помощью учителя, поправить своё реноме и получить, пусть троечный, но полноценный, аттестат.
- Сделать ВСЕ предметы в списке ЕГЭ обязательными для ВСЕХ.
- Сделать информатику предметом, который должен сдаваться по выбору каждого выпускника.
- ЕГЭ должен быть, в основном, вступительным экзаменом в вуз. Поэтому не привязывать время проведения ЕГЭ к получению аттестата.
- Если человек не справился с ЕГЭ, он должен оставаться на дополнительную подготовку в течение года

Предложения по совершенствованию приема в вузы

- Принимать во внимание прочих факторов: грамот и дипломов, портфолио, благодарственных писем, медалей и т.п. наряду с ЕГЭ.
- Вузам давать информацию о поданных оригиналах до 3 августа (или хоть что-нибудь).
- ВУЗам отдавать документы в течение одного рабочего дня тем, кто уже зачислен.
- О знаниях ученика, его интересе к определенному предмету судить не только по экзаменам, но и по текущей успеваемости.
- Перейти на коммерческое образование; роль государства в упреждающем регулировании рынка труда за счет субсидирования оплаты обучения по определенным специальностям.
- Ввести формат "ЕГЭ +" - каждый ВУЗ может дополнительно к ЕГЭ провести или сочинение, или собеседование и т.д.
- Аттестат о среднем образовании выдавать после окончания 10 классов, без сдачи экзаменов. В аттестат ставить отметки от 1 до 5. Поступать в 11 класс не только сразу после окончания 10-го класса, но и позже, когда человек, отслужив в армии или поработав, уже осознанно, выбрав специальность, приступит к подготовке сдачи ЕГЭ. Один раз можно будет учиться бесплатно.
- Сделать зачисление в вузы по результатам ЕГЭ в интерактивном режиме в один день согласно ранее выбранным учениками приоритетам. То есть ученик выбирает список вузов, в которые он хотел бы поступить и расставляет их так, чтобы первыми шли наиболее интересные для него вузы, а программное обеспечение будет уже зачислять массово учащихся в вузы в автоматическом режиме и объявлять результат школьникам.
- Проблему ЕГЭ (когда много абитуриентов подавали заявки в разные вузы одновременно) можно решить автоматизировав их распределение - чтобы после того, как все заявки подали, программа решала, кто куда будет зачислен. А исходные данные (баллы, заявки) и код программы сделать открытыми, чтобы каждый сомневающийся мог проверить результаты.
- Разделить бюджетные места в университетах таким образом:
 - 1 группа: инвалиды и льготники;
 - 2 группа: поступающие из города, где находится университет;
 - 3 группа: иногородние поступающие.
- Олимпиада, по результатам которой возможно поступление на бюджет, только одна - общероссийская. Ее организацией должен заниматься совет ведущих вузов страны. ВСЕ ОСТАЛЬНЫЕ ЛЬГОТЫ при поступлении в вуз на бюджет ОТМЕНИТЬ. Целевой прием в нынешнем виде (бюджетные места для своих недорослей за счет государства) отменить тем более. Сиротам, инвалидам нужно дать выбор. Поступать либо по общему конкурсу (если они способные и талантливые, то они и так поступят), либо учиться по целевому приему Субъектов Федерации (т.е. бюджет области, республики в лице отделов образования по заявкам своих предприятий оплачивает их учебу на платном отделении). При таком раскладе сироты, инвалиды получают социальную защиту, будущее гарантированное трудоустройство, да и будет с кого спросить за потраченные бюджетные деньги.
- В школе сдавать ЕГЭ только по математике и русскому языку. С этими результатами подавать документы в вуз. На базе вуза уже сдавать ЕГЭ по профильному предмету выбранной специальности. И разрешить выпускнику только 1 предмет сдавать на базе вуза.
- В связи с огромной нагрузкой на выпускников школ (выпускные экзамены\ЕГЭ - вступительные экзамены), предлагаю применить следующую схему: 9, 10, 11 классы - годовые экзамены в виде ЕГЭ-тестов, либо устно, либо письменно, аттестационные оценки среднезыкомерная по 3 последним годам обучения, а вот вступительные экзамены в вузы и колледжи - традиционные, с вытягиванием билета.
- Люди должны ЗАРАНЕЕ И ТОЧНО знать, будет ли вторая волна.
- Лучшим и простым было бы решение отсылать аттестат по интернету сразу в много вузов. Так как данные аттестата уже есть в государственной базе, то процедуру предварительного приема можно осуществлять в автоматическом режиме.
- Школьник отослал в 10 вузов данные (вузы отсортированы по степени желательности поступления). Если он проходит в первый вуз, то он входит в его список. Если по каким-то критериям он не подходит, система автоматически переносит его в следующий по желанию вуз.
- Проработать вопрос с участниками (победителями) олимпиад. Не 100 баллов автоматом, а +10,20,30 баллов к набранным по ЕГЭ